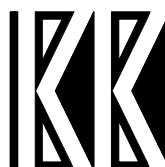


**KADLEC K.K. NUSLE, spol. s r.o.**

Projektové, inženýrské, obchodní a zeměměřické činnosti

Chaberská 3, 182 00 Praha 8, tel.: 284 680 740, 284 680 750, e-mail: [posta@kadleckk.cz](mailto:posta@kadleckk.cz), [www.kadleckk.cz](http://www.kadleckk.cz)



## **ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BAŠŤ**

**Návrh změny územního plánu**

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu

na udržitelný rozvoj území

Únor 2019

## ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BAŠŤ

Návrh změny ÚP

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území

### ZPRACOVATEL:

Firma Kadlec K. K. Nusle, spol. s r. o., Praha 8, Chaberská 3

Projektant:

Ing. arch. Daniela Binderová

Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

### Obsah:

Úvod	3
<b>A. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy č. 1 stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení</b>	<b>3</b>
<b>B. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil</b>	<b>4</b>
<b>C. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech</b>	<b>4</b>
C.1. Zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území	4
C.1.1. Horninové prostředí a geologie	4
C.1.2. Vodní režim	4
C.1.3. Hygiena životního prostředí	5
C.1.4. Ochrana přírody a krajiny	5
C.1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	6
C.1.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	8
C.1.7. Sociodemografické podmínky	8
C.1.8. Bydlení	9
C.1.9. Rekreační	10
C.1.10. Hospodářské podmínky	10
C.1.11. Vyhodnocení vlivu na závěry uvedené v kartě obce	10
C.2. Záměry na provedení změn v území	11
C.3. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek udržitelného rozvoje území (URÚ)	11
C.4. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci	12
<b>D. Vyhodnocení přínosu změny územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje</b>	<b>13</b>
D.1. Politika územního rozvoje	13
D.2. Územně plánovací dokumentace kraje	16
<b>E. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí</b>	<b>23</b>
(Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad)	23
E.1. Pozitivní vlivy	23
E.2. Negativní vlivy	23
E.3. Nejisté vlivy	24

# VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

## ÚVOD

Podkladem pro zpracování Změny č. 2 územního plánu Bašť je smlouva o dílo č. 476/2017 na zpracování Změny č. 2 územního plánu Bašť, uzavřená mezi Obcí Bašť jako zadavatelem územního plánu a mezi f. Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., Praha 8, Chaberská 3, jako zpracovatelem změny územního plánu. Pořizovatelem ÚP je Obecní úřad Bašť.

Zadání Změny č. 2 ÚP bylo schváleno v Zastupitelstvu obce Bašť dne 15. 1. 2018 usnesením č. 5/044.

Při projednání Zadání Změny č. 2 územního plánu Bašť stanovil:

- Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje ve svém stanovisku ze dne 27. 11. 2017, č.j. 146770/2017/KUSK/2, vydaném k návrhu podle ust. § 77a odst. 4. písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, že lze vyloučit významný vliv koncepce „Změna č. 2 územního plánu Bašť“ na systém Natura 2000 (na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti).
- Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje ve svém stanovisku ze dne 19. 12. 2017, č.j. 145367/2017/KUSK, podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 47 odst. 2, v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že je požadováno zpracování Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

Na základě schváleného Zadání ÚP byl v březnu 2018 až lednu 2019 zpracován Návrh Změny č. 2 územního plánu Bašť.

Vyhodnocení vlivu Návrhu Změny č. 2 územního plánu Bašť na životní prostředí (SEA) bylo zpracováno v lednu 2019.

Při zpracovávání Vyhodnocení vlivu ÚPD na životní prostředí (SEA) je třeba zpracovat také Vyhodnocení vlivů ÚPD na udržitelný rozvoj území. Tato dokumentace se zpracovává na základě přílohy č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pod bodem A. této přílohy je zařazeno Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí (SEA), které se zpracovává dle přílohy č. 1 stavebního zákona.

## **A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY Č. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ**

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 územního plánu Bašť na životní prostředí (SEA) bylo zpracováno samostatně v únoru 2019, zpracovatelem je Ing. Kateřina Hladká, Ph.D.; osvědčení o odborné způsobilosti č.j. č.j.10606/ENV/06, prodloužení autorizace č.j. 34743/ENV/10, prodloužení autorizace č.j. 15711/ENV/15.

Vyhodnocení je uvedeno v samostatné dokumentaci.

## **B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL**

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 územního plánu Bašť na území Natura 2000 nebylo požadováno.

## **C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností (ORP) Brandýs nad Labem–Stará Boleslav byly aktualizovány naposledy v r. 2016 (4. aktualizace).

### **C.1. Zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území**

#### **C.1.1. Horninové prostředí a geologie**

##### **Nerostné suroviny, poddolovaná území a vlivy na terén**

Ve správním území se uplatňují:

- ložiska nevyhrazených nerostů 503140001 Klíčany – Štěrkopísky
- sesuv 5535 Sedlec

Zhodnocení: Tyto limity využití území nezasahují do řešených ploch.

##### **SWOT analýza ÚAP**

Změna č. 2 ÚP nemá významný vliv na závěry SWOT analýzy uvedené v ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav (2016).

#### **C.1.2. Vodní režim**

##### **Oprávnění při správě toku a vodních toků**

Nezastavěné území podél toku, tj. oprávnění při správě toku (též „manipulační pásmo“), se vymezuje v šířce 6 m podél drobných toků. Do tohoto pásma zasahuje plocha OV 102 pro občanské vybavení.

Zhodnocení: V ploše OV 102 bude zachován neoplocený pás pro správu toku.

##### **Záplavové území**

V řešeném území nebylo vyhlášeno žádné záplavové území.

##### **Ochrana vodních zdrojů**

V řešeném území se neuplatňuje.

##### **SWOT analýza**

Změna č. 2 ÚP má vliv na závěry SWOT analýzy uvedené v ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav (2016):

- zlepšení nebo zhoršení slabých stránek – bod 3) „Lokálně nedostatek prvků zeleně v krajině.“ – v rámci plochy, zvláště na obvodu při přechodu do krajiny přibudou plochy zeleně, pokud by však byla plocha realizována bez pásů zeleně po obvodu, byla by výrazným zhoršením stavu krajiny;

- využití příležitosti – bod 1) „Zvýšení retenční schopnosti krajiny v důsledku racionálního obhospodařování půdy, péči o vodní prvky v území a realizace územního systému ekologické stability.“ – příležitost koordinace vzniku plochy pro retenci v sousedství lokality Na Dlouhých;
- zvýšení hrozeb – bod 1) „Nebezpečí místních záplav na malých vodních tocích při přívalových deštích.“ + 2) „Velké škody způsobené povodněmi v důsledku omezení funkčnosti ploch rozlivu povodní nevhodným využitím území nebo zástavbou.“ – v případě nedostatečného řešení vsaku dešťových vod v ploše by mohlo dojít k přetížení kapacity lokální vodoteče;
- odvrácení hrozeb – bod 5) „Zástavba až ke břehu malých vodních toků, oplocení soukromých pozemků až břehové linii.“ – pro lokální vodoteč je v ÚP vymezen prostor, který nebude oplocen.

### C.1.3. Hygiena životního prostředí

Zhodnocení: ÚP nemá přímý vliv na klima, čistotu ovzduší, hluk a radonové riziko. Změna ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení a občanské vybavení. Čistota ovzduší a hluk by mohly být zhoršeny zvýšeným provozem motorových vozidel v důsledku realizace zástavby (vyšší počet obyvatel působí vyšší počet průjezdů motorových vozidel územím, při nedostatečné kapacitě komunikací navíc vznikají kolony, které ještě více zvyšují zátěž území).

#### SWOT analýza

Změna č. 2 ÚP má vliv na závěry SWOT analýzy uvedené v ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav (2016):

- zlepšení nebo zhoršení silných stránek – bod 4) „Navržená rozšíření některých ČOV.“ – intenzifikace stávající ČOV se připravuje, ÚP s intenzifikací počítá jako s podmínkou výstavby, výstavba bez intenzifikace není možná – viz kap. C4, bod c);
- zhoršení slabých stránek – bod 1) „Hluk a emise ze silniční, železniční a letecké dopravy.“ – Změna č. 2 ÚP navrhuje rozsáhlou výstavbu s předpokladem navýšení dopravní zátěže,
- zhoršení nebo zlepšení slabých stránek – bod 4) „Nedostatečná kapacita některých ČOV.“ – intenzifikace stávající ČOV se připravuje, ÚP s intenzifikací počítá jako s podmínkou výstavby, výstavba bez intenzifikace není možná – viz kap. C4, bod c);
- omezující hrozby (setrvalý stav) – bod 1) „Nedostatek prostředků na realizaci potřebných investic do veřejné dopravní a technické infrastruktury.“ – nelze ovlivnit na úrovni ÚP, nedostatek prostředků (např. do intenzifikace ČOV, výstavba MŠ, ZŠ) může zbrzdít či zcela zablokovat výstavbu lokality.

### C.1.4. Ochrana přírody a krajiny

#### Přírodní hodnoty

Do řešeného území zasahují přírodní hodnoty:

- významné krajinné prvky ze zákona – lesy, vodní plocha a toky, nivy,
- přírodní hodnoty vymezené v ÚP, dosud nechráněné.

Zhodnocení: Změny v území řešené Změnou č. 2 ÚP, s vysokou pravděpodobností ovlivní krajinný ráz vzhledem k rozsahu plochy a umístění, které vede až na lokální horizont.

#### ÚSES

Změny v území řešené Změnou č. 2 ÚP nezasahují do vymezených ploch pro ÚSES.

## **SWOT analýza**

Změna č. 2 ÚP má vliv na závěry SWOT analýzy uvedené v ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav (2016):

- zlepšení nebo zhoršení slabých stránek – bod 2) „Vysoký podíl zornění krajiny, velké lány bez přírodních a krajinných prvků.“ – Změna ÚP doplňuje plochy zeleně na rozhraní zástavby a krajiny, pokud by však byla plocha realizována bez pásů zeleně po obvodu, byla by výrazným zhoršením stavu krajiny;
- využití příležitosti – bod 8) „Fragmentace velkých ploch orné půdy pomocí prvků zeleně.“ – Změna č. 2 ÚP vymezuje plochy zeleně na rozhraní zástavby a krajiny;
- posílení hrozeb – bod 1) „Další zábor volné krajiny pro výstavbu, srůstání sídel.“ – Změna č. 2 ÚP řeší novou lokalitu na ploše dosud orných půd, s výrazným dopadem na krajinný ráz.

### **C.1.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

#### **Zemědělský půdní fond**

Území obce Bašť je území s výraznou převahou orných půd, a to I. třídy ochrany. Plochy I. třídy ochrany tvoří cca 354 ha a II. třídy cca 65 ha, tj. celkem cca 53,7 % území, přičemž podél obvodu zastavěného území sídla se v cca 80 % případů nachází právě orná půda I. a II. třídy. Území horších půd po obvodu sídla již byla k zástavbě vymezena v platném ÚP. Je tedy zřejmé, že další rozvoj sídla se mimo zastavěné území zásahu do ploch I. a II. třídy ochrany nevyhne.

Předmětem řešení Změny č. 2 ÚP je ucelená lokalita Na Dlouhých. Lokalita je určena k rozvoji ploch smíšených obytných (SO), doplněných nezbytnou veřejnou infrastrukturou – plochou pro mateřskou školu (OV 7), další vybaveností bez specifikace (OV 102), plochou veřejného prostranství pro komunikaci (VP 5) a plochou pro veřejná prostranství – zeleň s možností umístění veřejně přístupného hřiště VZ 3.

Změnou č. 2 ÚP se plocha převádí z územní rezervy (dříve SO 201, OV 201) do ploch zastavitelných. V předchozí ÚPD obce (ÚPO Bašť) byla plocha vymezena jako zastavitelná, novým územním plánem byla změněna na územní rezervu z důvodu vymezení dostatečného rozsahu jiných ploch pro výstavbu smíšenou obytnou v lokalitách vhodnějších.

Dále je řešené území dotčeno soudním řízením, ve kterém dosud nebylo definitivně rozhodnuto – viz kap. A.1.1. Textové části Odůvodnění.

Od doby vydání ÚP však došlo k významnému rozvoji sídla a k zástavbě významné části dříve vymezených zastavitelných ploch (viz též kap. F. Textové části Odůvodnění ÚP) a proto se změnou ÚP přistoupilo k prověření možnosti provedení změny územní rezervy na plochu zastavitelnou.

Jedná se o nový zábor ZPF nad rámec zastavěného území (do ZÚ zasahuje pouze malý díl zahrady v části plocha SO 58) a také nad rámec dříve odsouhlasených záborů ZPF.

Převážná část území představuje zábor orné půdy, a to III. třídy ochrany, menší část I. třídy ochrany a nejmenší úsek II. třídy ochrany.

Do ZPF I. a II. třídy zasahují plochy smíšené obytné SO 54 (významná část), SO 109 (min.) a SO 110 (menší část). Vymezení plochy pro rozvoj bez zásahu do zvláště chráněných půd není možné s ohledem na požadavek návaznosti nové výstavby na zastavěné území a na stávající dopravní síť, protože zvláště chráněné půdy se vyskytují v návaznosti na zastavěné území právě v místě přirozeného urbanistického rozvoje Baštěku (severně a jižně od býv. zemědělského areálu, který je vymezen jako část plochy SO 54 k přestavbě).

Dále do ZPF I. a II. třídy zasahují také plochy související veřejné infrastruktury OV 7, VP 5 část, VZ 3 část, kde lze identifikovat veřejný zájem (mateřská škola, komunikace, plocha veřejné zeleně) převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Nicméně vymezená

veřejná infrastruktura nemá opodstatnění bez ploch smíšených obytných, pro něž je vymezena.

### Investice do půdy

Do ploch SO 109, SO 112, SO 113, SO 114, SO 115, VZ 3 zasahují plochy meliorací.

### Areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby

V řešené lokalitě se nachází devastovaný areál zemědělské výroby určený k přestavbě na plochy smíšené obytné.

### Opatření k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkové úpravy

Změna č. 2 ÚP nezasahuje do ploch pro ÚSES.

### Zábory ZPF nad rozsah odsouhlasených ploch dle platné ÚPD

lokalita	navržené využití	celková výměra plochy	druhy pozemků			celková výměra záboru ZPF	kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	ZÚ	
			zastavěné a ostatní plochy	orná půda	zahrady						
SO 54	smíšené obytné plochy	2,3188	0,7836	1,1451		1,5352	2.01.00	I	1,1451	ne	
					0,0205			2.06.02	III	0,0205	ano
				0,3696				2.06.02	III	0,3696	ne
SO 108	smíšené obytné plochy	0,2624	0,0363	0,2261		0,2261	2.06.02	III	0,2261	ne	
SO 109	smíšené obytné plochy	1,3660		0,0001		1,3660	2.61.00	II	0,0001	ne	
				1,3659				2.06.02	III	1,3659	ne
SO 110	smíšené obytné plochy	2,0250		0,1823		2,0250	2.01.00	I	0,1823	ne	
				1,8074				2.06.02	III	1,8074	ne
				0,0353				2.06.12	III	0,0353	ne
SO 111	smíšené obytné plochy	1,8486	0,0185	0,1646		1,8301	2.06.02	III	0,1646	ne	
				1,6655				2.06.12	III	1,6655	ne
SO 112	smíšené obytné plochy	0,4726		0,4726		0,4726	2.06.12	III	0,4726	ne	
SO 113	smíšené obytné plochy	1,3298		0,9407		1,3298	2.06.02	III	0,9407	ne	
				0,3891				2.06.12	III	0,3891	ne
SO 114	smíšené obytné plochy	0,3372		0,2757		0,3372	2.06.02	III	0,2757	ne	
				0,0615				2.06.12	III	0,0615	ne
SO 115	smíšené obytné plochy	1,8205	0,0167	1,8038		1,8038	2.06.12	III	1,8038	ne	
OV 7	občanské vybavení	0,1917		0,0012		0,1917	2.61.00	II	0,0012	ne	
				0,1905				2.06.02	III	0,1905	ne
OV 102	občanské vybavení	0,4809		0,4809		0,4809	2.06.02	III	0,4809	ne	
VP 5	veřejná prostranství	0,9231	0,0630	0,0990		0,8601	2.01.00	I	0,0990	ne	
				0,5502				2.06.02	III	0,5502	ne
				0,2109				2.06.12	III	0,2109	ne
VZ 3	veřejná prostranství – zeleň	0,1385		0,0842		0,1385	2.61.00	II	0,0842	ne	
				0,0543				2.06.02	III	0,0543	ne
	celkem	13,5151	0,9181	12,5765	0,0205	12,5970			12,5970		

### Pozemky určené k plnění funkcí lesa

PUPFL není zabírán.

Z ploch řešených Změnou č. 2 ÚP nezasahuje do ochranného pásma lesa žádná.

### **SWOT analýza**

Změna č. 2 ÚP má vliv na závěry SWOT analýzy uvedené v ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav (2016):

- zvýšení hrozeb – bod 1) „Pokračující zábory zemědělské půdy pro výstavbu.“ – Změna č. 2 ÚP rozšiřuje dříve navržené zastavitelné plochy, včetně záboru ZPF I. a II. třídy ochrany.

### **C.1.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura**

#### **Dopravní infrastruktura**

- Vymezuje se zastavitelná plocha pro umístění páteřní místní komunikace VP 5.
- Upravuje se vedení dříve vymezené pěší komunikace kp 1 tak, aby navázala na komunikaci VP 5.
- Vymezují se nové pěší komunikace kp 10 a kp 11.

#### **Technická infrastruktura**

- Vymezuje se napojení lokality Na Dlouhých na vodovod, kanalizaci a plynovod STL. Dešťové vody budou zasakovány na vlastním území lokality

### **SWOT analýza**

Změna č. 2 ÚP má vliv na závěry SWOT analýzy uvedené v ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav (2016):

- posílení silných stránek – bod B3) „Fungující systém příměstské veřejné dopravy, /.../.“ – Změna č. 2 ÚP předpokládá navýšení veřejné autobusové dopravy v souvislosti s realizací plochy Na Dlouhých;
- zhoršení slabých stránek – bod A2, B1) „Suburbanizační rozvoj některých sídel není doprovázen odpovídajícím rozvojem technické a zejména dopravní infrastruktury.“ – hrozí nedostatek kapacit vodovodu, ČOV, místních sběrných komunikací;
- zhoršení slabých stránek – bod B2) „Dopravní přetíženost silnic a místních komunikací místní i tranzitní dopravou – důsledek absence dopravní infrastruktury regionálního a celostátního významu – výstavbou lokality Na Dlouhých se tento jev na místní úrovni ještě více prohloubí;
- využití příležitosti – bod 1) „Při tvorbě a používání územně plánovací dokumentace uplatňování principů podmíněnosti a etapizace územního rozvoje s ohledem na stav veřejné infrastruktury.“ – rozvoj v lokalitě Na Dlouhých podmíněn intenzifikací ČOV a zajištěním kapacit další veřejné infrastruktury, je navržena etapizace, která bude podrobněji řešena v návazném regulačním plánu;
- využití příležitosti – bod 2) „Uplatňování principů plánovacích smluv – spolufinancování veřejné infrastruktury z privátních zdrojů.“ – předpokládá se využití tohoto nástroje při realizaci lokality Na Dlouhých, mimo rámec územního plánování;
- využití příležitosti – bod 5) „Podpora pěší a cyklo dopravy, obnova cest mezi sídly.“ – Změna č. 2 ÚP navrhuje pěší komunikaci k propojení lokality Nad Dlouhých s Baštěkem;
- posílení hrozby – bod 1) „Další rozvoj obytných a komerčních funkcí v regionu bez odpovídajících investic do veřejné infrastruktury.“

### **C.1.7. Sociodemografické podmínky**

V ÚP se rozšiřuje nabídka:

- ploch smíšených obytných (plochy SO 54, SO 108, SO 109, SO 110, SO 111, SO 112, SO 113, SO 114, SO 115),
- ploch občanského vybavení (veřejné OV 7, OV 102).



### **SWOT analýza**

Změna č. 2 ÚP má vliv na závěry SWOT analýzy uvedené v ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav (2016):

- zhoršení slabých stránek – bod 5) „Překotnost rozvoje (vlivem suburbanizace) má za následek polarizaci (znesváření či izolaci) obyvatel zejména v menších sídlech.“ – Změna č. 2 ÚP zakládá vznik nové lokality v návaznosti na sídlo Baštěk, které je svým charakterem a způsobem života obyvatel odlišné od nové zástavby;
- využití příležitosti – bod 2) „Nastavením vhodných nástrojů v ÚPD (etapizace, velikostně odpovídající rozvoj) lze zamezit překotnému růstu a s ním spojeným problémům.“ – pro plochu Na Dlouhých je vymezena etapizace, která bude podrobněji řešena v návazném regulačním plánu;
- využití příležitosti – bod 4) „Včasným řešením dostatečných kapacit veřejné infrastruktury lze zvýšit atraktivitu prostředí pro nové obyvatele a zamezit kolapsům – využívat plánovací smlouvy, územní studie (regulační plány).“ – Změna č. 2 ÚP řeší rozvoj veřejné infrastruktury ve všech složkách; pro lokalitu Na Dlouhých je ustanovena povinnost zpracování regulačního plánu;
- posílení hrozeb – bod 2) „Prohlubování sociální izolace mezi obyvateli nových obytnými celky a obyvateli původní zástavby (starousedlíky).“
- posílení hrozeb – bod 3) „Odcizení prostředí novým obyvatelům, kteří se díky svému masivnímu přírůstku nestihnou s územím „sžít“, následkem čehož by mohlo prostředí upadat.“
- posílení hrozeb – bod 7) „Příliš rychlý přírůstek obyvatel při pomalém řešení potřeb občanské vybavenosti a technické (i dopravní) infrastruktury může způsobovat kolapsy (masivní nedostatky míst v MŠ či ZŠ, výpadky v zásobování vodou, dopravní přetíženost klíčových komunikací/křižovatek, nedostatečná kapacita hromadné dopravy apod.).“

### **C.1.8. Bydlení**

V ÚP se rozšiřuje nabídka ploch smíšených obytných (plochy SO 54, SO 108, SO 109, SO 110, SO 111, SO 112, SO 113, SO 114, SO 115).

### **SWOT analýza**

Změna č. 2 ÚP má vliv na závěry SWOT analýzy uvedené v ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav (2016):

- zhoršení nebo zlepšení slabých stránek – bod 5) „V některých místech nekvalitní developerská zástavba bytových i rodinných domů s nedostatkem parkovacích míst, veřejné zeleně a veřejného prostranství.“ – proti případné nekvalitní developerské výstavbě je ve Změně č. 2 ÚP pro lokalitu Na Dlouhých ustanovena povinnost zpracování regulačního plánu, avšak při nedostatečném či nevhodném řešení veřejných prostranství v tomto RP by mohlo dojít ke zhoršení stavu;
- využití příležitosti – bod 2) „Spolupráce měst a okolních obcí při přípravě ploch pro bydlení a koordinace nároků na sociální a technickou infrastrukturu.“ – lokalita Na Dlouhých vyžaduje vzhledem k nedostatku pitné vody v obci Bašť napojení na vodovod obce Panenské Břežany;
- využití příležitosti – bod 3) „Důslednost v požadavcích na rozsah a kvalitu veřejných prostranství jako nezbytné součásti veřejné infrastruktury, minimálně podle platných předpisů (vyhl. 501/2006 Sb.).“ – pro lokalitu Na Dlouhých je ustanovena povinnost zpracování regulačního plánu, s určením minimálních výměr pro veřejná prostranství;
- využití příležitosti – bod 5) „Využití potenciálu zájmu obyvatel o bydlení v řešeném území investicemi do veřejné infrastruktury a zajištěním dalších vhodných ploch pro bydlení.“ – Změna č. 2 ÚP vymezuje nové plochy jak pro bydlení (smíšené obytné),

- tak pro veřejnou infrastrukturu v předpokládané kapacitě;
- využití příležitosti – bod 6) „Odolání tlaku nekvalitní developerské výstavby – důsledně vyžadování kvalitního urbanismu např. podrobnějšími dokumentacemi a studii (ÚS, RP)“ – proti nekvalitní developerské výstavbě je ve Změně č. 2 ÚP ustanovena povinnost zpracování regulačního plánu;
  - odvrácení hrozeb – bod 1) „Vznik dalších obytných „satelitů“ bez odpovídající sociální, technické a dopravní infrastruktury nebo bez vazby na přírodní a rekreační zázemí a systémové poruchy v jejich fungování.“ – pro lokalitu Na Dlouhých je ustanovena povinnost zpracování regulačního plánu s určením minimálních výměr pro veřejnou infrastrukturu;
  - odvrácení hrozeb – bod 2) „Snaha po maximální investorské exploataci pozemků povede ke vzniku urbanisticky a architektonicky podřadných souborů a staveb.“ – pro lokalitu Na Dlouhých je ustanovena povinnost zpracování regulačního plánu.

### C.1.9. Rekreace

Změna č. 2 ÚP neřeší plochy rekreace.

#### SWOT analýza

Změna č. 2 ÚP nemá významný vliv na závěry SWOT analýzy uvedené v ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav (2016).

### C.1.10. Hospodářské podmínky

Změna č. 2 ÚP neřeší plochy výroby a skladování.

#### SWOT analýza

Změna č. 2 ÚP má vliv na závěry SWOT analýzy uvedené v ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav (2016):

- zlepšení slabých stránek – bod 3) „Výskyt zemědělských brownfieldů.“ – vymezením lokality Na Dlouhých bude stávající brownfield asanován.

### C.1.11. Vyhodnocení vlivu na závěry uvedené v kartě obce

ÚAP ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav uvádí v rámci karty obce Bašť tuto SWOT analýzu:

Silné stránky	Vliv Změny č. 2 ÚP Bašť
1) Přírodní a rekreační zázemí.	Bez vlivu.
2) Nový bytový fond.	Změna č. 2 ÚP navyšuje rozsah ploch pro bydlení.
3) Výborná sociální soudržnost obyvatel.	Výstavbou plochy Na Dlouhých by mohlo dojít k narušení sociální soudržnosti obyvatel Baštěku.

Slabé stránky	Vliv Změny č. 2 ÚP Bašť
1) Chybějící občanská vybavenost.	Změna č. 2 ÚP navyšuje rozsah ploch občanského vybavení.
2) Nevhodné dopravní napojení.	Změna č. 2 ÚP může nepříznivě ovlivnit již nyní přetíženou dopravní síť obce novým nárůstem dopravní zátěže.
3) Chybí pěší cesty do krajiny a do sousedních obcí.	Bez vlivu.
4) V obci dochází při přívalových či déletrvajících a vydatnějších srážkových událostech k povrchovému zaplavování pozemků a některých objektů, a to na několika místech v obci.	Při realizaci plochy Na Dlouhých je zapotřebí důsledně řešit likvidaci srážkových vod v místě.
5) Elevace hladiny podzemní vody.	Bez vlivu.

6) Zatrubněný úsek Zlonínského potoka.	Tematika ovlivnění zatrubněného toku novou výstavbou je složitá, protože dopady nové výstavby v povodí toku mohou být různorodé; za jistých okolností by nová zástavba při důsledném zajištění zasakování dešťových vod vzniklých na území lokality mohla snížit celkovou zátěž na kapacitně nedostatečný zatrubněný tok, avšak při nedostatečném či technicky nevhodném řešení naopak zátěž zvýšit, čímž by mohlo dojít k zvýšení ohrožení území.
--	--

<b>Příležitosti</b>	<b>Vliv Změny č. 2 ÚP Bašť</b>
1) Omezení nové obytné zástavby v novém územním plánu.	Vymezením plochy Na Dlouhých dojde k snížení této příležitosti.
2) Zrealizování zeleného pásu kolem stávající zástavby.	V rámci plochy Na Dlouhých bude řešeno v regulačním plánu.
3) Řešením systému veřejných prostranství a sídelní zeleně dojde ke zlepšení obytného prostředí.	V rámci plochy Na Dlouhých bude řešeno v regulačním plánu.
4) Realizací chybějící občanské vybavenosti (základní škola) dojde ke zlepšení podmínek – spolupráce sousedních obcí.	V lokalitě na dlouhých jsou vymezeny plochy pro občanské vybavení, v nichž je možné umístit objekty pro školství (MŠ, ZŠ).
5) Vytvořením koncepce uspořádání krajiny s řešením cestní sítě (vč. návaznosti na přechod sídlo-krajina) dojde ke zlepšení možností každodenní rekreace.	Bez vlivu.
6) Využití kompostárny pro rekreační zázemí – revitalizace brownfields.	Bez vlivu.

<b>Hrozby</b>	<b>Vliv Změny č. 2 ÚP Bašť</b>
1) Negativní vlivy hluku z letecké dopravy.	Bez vlivu.
2) Při dalším neúměrném rozvoji hrozí kolaps veřejné infrastruktury.	Tato tematika je vymezením lokality Na Dlouhých ovlivněna. Výstavba plochy je podmíněna dostatečnou kapacitou veřejné infrastruktury.
3) Záměr přeložky I/9 znemožní využít krajinný potenciál pro rekreační zázemí obce.	Bez vlivu.
4) Záměr rozšíření Letiště Vodochody by měl významně negativní vlivy na obytné prostředí i na krajinu.	Lokalita Na Dlouhých by tímto vlivem byla rovněž dotčena.
5) Lokální záplavy – extrémní srážky, havárie na zatrubněné části Zlonínského potoka nebo elevace hladiny podzemní vody.	Bez vlivu.

## C.2. Záměry na provedení změn v území

Dle ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav jsou evidovány na území Baště pouze záměry plynoucí z platné ÚPD (ÚP Bašť) – vymezení zastavitelných ploch a vymezení řešení ÚSES a z nadřazené ÚPD (ZÚR SK), žádné další záměry nejsou v ÚAP 2016 evidovány.

Požadavky ZÚR SK jsou zapracovány v platném ÚP.

## C.3. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek udržitelného rozvoje území (URÚ)

ÚAP ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav uvádí v rámci karty obce Bašť toto hodnocení:

Pilíř	Stav 2014	Trend	Výsledné hodnocení 2016	Zdůvodnění
Z	-	trvá	-	Hodnocení je dostatečně průkazné s využitím indikátorů.
H	+	trvá	+	Hodnocení podle indikátorů v hraniční hodnotě odpovídá skutečnosti. Pozitivní je zejména stav (stáří) bytového fondu a technické infrastruktury. Výhodná je též poloha sídla.
S	-	trvá	-	Hodnocení je dostatečně průkazné s využitím indikátorů.
Výsledné hodnocení				3b

Změnou č. 2 ÚP se posilují pilíře URÚ: sociální pilíř a pilíř životního prostředí. ÚP je v souladu požadavky URÚ ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav.

#### C.4. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Dle ÚAP ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav jsou evidovány na území Baště tyto problémy k řešení v ÚPD:

kód problému	popis problému	řešení ve Změně č. 2 ÚP Bašť
pr-dop-36	územní rezerva pro VRT	Netýká se lokality řešené Změnou č. 2 ÚP. Problematika je řešena v platném ÚP.
pr-dop-45	přeložka silnice I/9	Netýká se lokality řešené Změnou č. 2 ÚP. Problematika je řešena v platném ÚP.
pr-hyg-05	hrozba zvýšení intenzit letecké dopravy	Není možné ovlivnit na úrovni ÚP Bašť.
pr-soc-01	prudký rozvoj sídel	Změna č. 2 ÚP navrhuje další rozvoj sídla Baštěk. Pro koordinaci rychlosti nárůstu lokality Na Dlouhých je vymezen požadavek zpracování regulačního plánu a požadavek etapizace.
pr-pri-09	absence přechodu sídlo-zemědělská krajina	Lokalita Na Dlouhých je řešena s předpokladem vymezení zeleně na přechodu mezi sídlem a krajinou.
pr-tin-13	koridor VVN v blízkosti obytné zástavby	Netýká se lokality řešené Změnou č. 2 ÚP.
pr-urb-55	brownfields – bývalý zemědělský areál v Baštěku	Vymezením lokality Na Dlouhých bude tento brownfield odstraněn.
pr-vod-07	zatrubněný Zlonínský potok (pod zahradnictvím a na dalších místech)	Netýká se lokality řešené Změnou č. 2 ÚP.

Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

Vlivy lokality Na Dlouhých (210 RD) zahrnují dále:

##### **Předpokládané vlivy na kapacity veřejné vybavenosti:**

- Mateřská škola: Kapacita MŠ v současné době nedosahuje potřeb obce. Potřeba lokality Na Dlouhých je cca 26 míst v bilančním průměru (viz Textová část Odůvodnění, kap. F.2.2.), při vzniku plochy však lze očekávat vyšší potřebu než průměrnou – nastěhování rodin s dětmi. V lokalitě Na Dlouhých se předpokládá výstavba MŠ v ploše OV 7 pro 50 dětí. Výstavba MŠ je tedy pro vznik plochy nezbytná.
- Základní škola: V obci není základní škola, děti dojíždí do ZŠ Líbeznice. Dle demografické studie z r. 2017 má být v rámci školského obvodu šesti obcí v r. 2022/23 až 2000 žáků základní školy, ale zajištěných míst je v ZŠ Líbeznice po

dostavbě pouze 1500. Lokalita Na Dlouhých zvýší tento nepoměr bilančně o cca 72 míst, při vzniku plochy však lze očekávat vyšší potřebu než průměrnou – nastěhování rodin s dětmi. V regulačním plánu pro lokalitu Na Dlouhých se předpokládá ustanovení etapizace výstavby. Výstavba v každé etapě bude podmíněna potvrzením zřizovatele školy, že ve školském obvodu je zajištěna kapacita míst pro danou etapu. V opačném případě je podmínkou výstavby v ploše vybudování nové základní školy či jiné zajištění míst ve školském obvodě.

- c) Čistírna odpadních vod: Kapacita ČOV je 119 tis. m<sup>3</sup>/rok, tj. pro cca 1900 EO bilančně. Skutečné stávající zatížení je 2000 EO (kapacita ČOV v současné době vyhovuje v hydraulice, ale nedostačuje v látkovém zatížení). V přípravě je intenzifikace, v 1. etapě na 2600 EO, v 2. etapě 3500 EO. Kapacita 1. etapy intenzifikace pokryje potřeby pro stávající stav (2645 obyvatel) a pro malou část budoucího rozvoje. Výstavba v lokalitě Na Dlouhých bude vyžadovat nové investice do rozvoje kapacity ČOV (2. etapa), na které obec nemá v současné době finanční zdroje.

#### **Předpokládané vlivy na dopravní zátěž:**

Při stupni automobilizace 1,5 – 2,0 na RD, 210 nových RD a min. 2 průjezdy v pracovním dni se zvýší zátěž území na 630 – 840 nových průjezdů za den. Část dopravního toku se předpokládá směřovat na Klíčany, část na Líbeznice (průjezd obcí Bašť). Rozdělení toků bude záviset na uspořádání a propustnosti MÚK Zdiby a na nárůstu dopravy v okolních obcích.

## **D. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

### **D.1. Politika územního rozvoje**

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (2015), vyplývají pro území obce Bašť tyto požadavky:

#### **ke kap. 2: Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

V řešených lokalitách se uplatňují níže uvedené body nebo jejich dílčí části, ostatní body se v lokalitách řešených Změnou č. 2 ÚP Bašť neuplatňují a byly řešeny v platném ÚP.

<b>úkol</b>	<b>vliv Změny č. 2 ÚP Bašť</b>
(14) Ve veřejném zájmu <b>chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty</b> území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz <b>jedinečné urbanistické struktury území</b> , struktury osídlení a <b>jedinečné kulturní krajiny</b> , které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná <b>cílená ochrana</b> míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit	Změna č. 2 ÚP zasahuje do volné krajiny, vymezuje nové zastavitelné plochy z menší části v zastavěném území (plocha brownfield), z části v návaznosti na zastavěné území. Je vymezena etapizace výstavby od zastavěného území směrem do krajiny. V území se nachází scelené plochy orné půdy, z části včetně ZPF I. a II. třídy ochrany. V území se nachází potenciální kulturní hodnoty – území s archeologickými nálezy, zasahují do ploch změn pouze okrajově v zastavěném území (SO 54 část).

úkol	vliv Změny č. 2 ÚP Bašť
celé krajinné celky./.../	
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí <b>prostorově sociální segregaci</b> s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Řešená lokalita Na Dlouhých je samostatně vymezená a z hlediska veřejné infrastruktury soběstačná, nelze zde zcela pominout hrozící negativní jevy sociální segregace nových obyvatel, kteří způsobem života nenaváží na způsob života starousedlíků, zvl. v historickém jádru Baštěku. K zamezení tohoto stavu je třeba využívat primárně nástroje mimo oblast územní plánování (společné kulturní a sportovní akce obce apod.), v oblasti územního plánování je navržena pěší komunikace kp 1, Změnou č. 2 ÚP je provedeno upřesnění propojení lokality Na Dlouhých s baštěckou návsí.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost <b>komplexním řešením</b> před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	S ohledem na vnější vztahy v území je lokalita vymezena s ohledem na rozsah pozemků investora. Vlastní řešení lokality je provedeno komplexně s ohledem na potřeby všech prvků veřejné infrastruktury.
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. <b>brownfields</b> průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). <b>Hospodárně využívat zastavěné území</b> (podpora přestavby revitalizací a sanací území) a zajistit <b>ochranu nezastavěného území</b> (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území <b>úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie</b> , které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	Do řešené lokality je zahrnut areál brownfield zemědělského charakteru – plocha přestavby. Zastavěné území již je v současné době prakticky celé využito. Ochrana nezastavěného území se uplatňuje aplikací etapizace výstavby v mnoha etapách směrem od zastavěného území do volné krajiny. Veřejná dopravní a technická infrastruktura je řešena v plném rozsahu pro danou lokalitu s maximální úsporností investic, výstavba vodovodu ze sousední obce Panenské Břežany je nezbytná s ohledem na limitní kapacitu vodovodu obce Bašť.
(20) Rozvojové záměry, které mohou <b>významně ovlivnit charakter krajiny</b> , umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. /.../ ochrany <b>zemědělského</b> a lesního <b>půdního fondu</b> . /.../. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro <b>ochranu krajinného rázu</b> s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Řešená lokalita Na Dlouhých zasahuje do volné krajiny a s ohledem na umístění na horizontu ovlivní charakter krajiny v území. Proto bude v návazných řízeních zásadní prioritou kvalitní urbanistické a architektonické řešení, které bude prověřeno v návazné dokumentaci regulačního plánu.</li> <li>• Lokalita je z převážné části vymezena na plochách orné půdy; potřeba vymezení nových ploch vychází z vývoje území, významná část zastavitelných ploch vymezených v ÚP již byla zastavěna a s ohledem na umístění obce v rozvojové oblasti je zde stálý tlak na vymezení nových ploch pro bydlení.</li> </ul>
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním <b>pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně</b> (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách /.../.	Pro lokalitu Na Dlouhých je stanoven minimální rozsah ploch veřejných prostranství mimo plochy dopravy pro umístění ploch drobné veřejné zeleně (pro zkvalitnění obytného prostředí), v jižní části ploch SO 109 a SO 113 bude ponechán pás zeleně na rozhraní zástavby a orné půdy směrem k potoku.
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a <b>zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury</b> s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. /.../	Dopravní řešení území počítá s napojením na silniční síť směr Panenské Břežany a směr Klíčany s napojením na II/608 a dále na D8 ve Zdicech, v Úžicích (příp. v budoucnu z exitu Odol. Voda). Napojení na technickou infrastrukturu využívá volné kapacity vodovodu obce Panenské Břežany a zajištění kapacity na ČOV Bašť. Řešením nedojde k fragmentaci krajiny, vodovod

úkol	vliv Změny č. 2 ÚP Bašť
	bude umístěn podél silnice.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na <b>potřeby veřejné dopravy</b> a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. /.../	Veřejná doprava je zajištěna autobusovou zastávkou Baštěk a plánovanou zastávkou na obratišti autobusů VP 3; v případě potřeby je možné v lokalitě Na Dlouhých umístit další zastávku při koncipování páteční komunikace v dostatečné šíři pro průjezd autobusové dopravy.
(25) /.../ Vytvářet podmínky pro <b>zvýšení přirozené retence srážkových vod v území</b> s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro <b>zadržování, vsakování i využívání dešťových vod</b> jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Zadržování a vsakování dešťových vod je v rámci lokality Na Dlouhých řešeno vymezením ploch zeleně v jižní části území v nejnižších položených částech území, kde se počítá s přirozeným zasakováním.
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované <b>umíst'ování veřejné infrastruktury</b> v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. /.../	Nároky na veřejnou infrastrukturu jsou v řešené lokalitě zohledněny – je stanoven minimální rozsah ploch veřejných prostranství mimo plochy dopravy, je vymezena plocha pro mateřskou školu OV 7, je stanovena nezbytná lokální komerční občanská vybavenost a vymezena plocha pro hřiště; zároveň je řešena dodávka pitné vody a čištění odpadních vod.
(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně <b>nároků na veřejnou infrastrukturu</b> . Návrh a ochranu <b>kvalitních městských prostorů</b> a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Viz bod 27.
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména <b>dodávku vody a zpracování odpadních vod</b> je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Dodávka pitné vody je řešena napojením na vodovod obce Panenské Břežany, čištění odpadních vod je řešeno napojením na obecní ČOV.

### ke kap. 3: Rozvojové osy a rozvojové oblasti

Území se nachází v rozvojové oblasti OB1 (Praha), kde je možno očekávat rozvoj větší než jaký plyne z demografické struktury.

### ke kap. 4: Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifické oblasti.

### ke kap. 5: Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do území zasahují plánované stavby dopravní infrastruktury:

- VR1 – trasa vysokorychlostní železniční tratě Dresden – Praha; tato stavba byla již do platného ÚP Bašť zapracována jako zastavitelný koridor dopravní infrastruktury, Změna č. 2 ÚP řešení nemění.

### ke kap. 6: Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Do území zasahují plánované stavby technické infrastruktury:

- E10 – koridor VVN 400 kV, zdvojení vedení V410 Výškov – Čechy-střed. Tato stavba byla do ÚP zapracována jako koridor technické infrastruktury. Vzhledem k tomu, že stavba byla v čase od vydání ÚP realizována, vymezený koridor byl zrušen Změnou č. 1 ÚP a změněn na zákres trasy VVN. Řešení se Změnou č. 2 ÚP nemění.
- DV1 – koridor pro zdvojení ropovodu Družba; tato stavba byla již do platného ÚP Bašť zapracována jako zastavitelný koridor technické infrastruktury, Změna č. 2 ÚP řešení nemění.

## ke kap. 7: Další úkoly pro územní plánování

Nejsou stanoveny.

## D.2. Územně plánovací dokumentace kraje

V řešeném území se uplatňují Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, dále ZÚR SK (AURS, spol. s r.o., Ing. arch. Milan Körner, 12/2011), které byly schválené zastupitelstvem Středočeského kraje dne 19. 12. 2011 (usn. č. 4-20/2011/ZK).

Z této dokumentace vyplývají pro území obce tyto požadavky:

### Textová část

Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje vyplývají tyto požadavky, které byly ve Změně č. 2 ÚP Bašť řešeny následovně:

### Ke kap. 1 „Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění URÚ“

úkol	vliv Změny č. 2 ÚP Bašť
(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.	Obec Bašť je rychle se rozvíjející obec sídelního charakteru (převaha obytných ploch) s přiměřenou veřejnou infrastrukturou a s dobrým obytným prostředím. Vztah životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel je nevyvážený, chybí část veřejné infrastruktury, krajina trpí nedostatkem zeleně. Platný ÚP tyto nedostatky řeší, Změna č. 2 ÚP koncepci nemění, pouze na ni navazuje.
(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (/.../).	Požadavky Politiky územního rozvoje ČR jsou vyhodnoceny v předchozí kapitole, do ÚP byly zapracovány. Z Programu rozvoje Středočeského kraje nevyplývají pro území obce Bašť specifické požadavky.
(03) /.../ území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky /.../	Netýká se území obce Bašť.
(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech /.../ Brandýs nad Labem–Stará Boleslav.	Obec Bašť má přirozenou spádovost do Prahy, vyjádřenou jak sítí nadřazené dopravní a technické infrastruktury, tak i vazbami na nabídku pracovních příležitostí, zdravotnictví, školství a sociální péče, včetně dojížděky za obchodem a kulturou.
(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby: /.../ Z uvedených bodů se uplatňuje pouze body: f) silnice I/9 v koridoru Zdiby – Líbeznice – Mělník; q) zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centřům a k trasám nadřazené silniční sítě;	Dopravní spojení obce s nadřazenými centry je dobré díky procházejícím silnicím II/608, D8 a díky silnici č. I/9, jejíž zkapacitnění bylo do platného ÚP zapracováno jako koridor dopravní infrastruktury, Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;	Krajina obce Bašť je krajina s převahou orných půd a nedostatkem zeleně v krajině. Platný ÚP podporuje vznik ploch a liniových prvků zeleně v krajině pro její atraktivnější pro obyvatele. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění. Zásah do charakteru krajiny výstavbou v lokalitě Na Dlouhých prověří regulační plán.
b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;	Rozvoj obce je regulován ustanovením podmínek pro



úkol	vliv Změny č. 2 ÚP Bašť
	plochy s rozdílným způsobem využití, které zohledňují charakter zástavby v platném ÚP, Změna č. 2 ÚP koncepci nemění. Zásah do charakteru krajiny výstavbou v lokalitě Na Dlouhých prověří regulační plán.
c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;	Mezi hodnoty je možno počítat jednotlivé zachovalé stavby venkovského charakteru a historická jádra sídel. Fragmentace krajiny vyplývá z řešení ZÚR SK na základě celostátních a krajských záměrů staveb dopravní a technické infrastruktury. Nové srůstání sídel se v ÚP nenavrhuje, sídla Bašť a Baštěk jsou již rostlá. Výstavbou v lokalitě Na Dlouhých nedojde k narušení stávajících hodnot v sídle.
d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;	V platném ÚP je vymezen stávající charakter krajiny a požadavek na doplnění ploch zeleně v krajině.
e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.	V řešeném území se využívání přírodních zdrojů nenavrhuje a nepředpokládá.
(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na: a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné propustnosti krajiny;	V platném ÚP byl navržen rozvoj odpovídající dosavadnímu demografickému vývoji v území, poloze obce v rozvojové oblasti a s přihlédnutím k dobré stávající veřejné vybavenosti. Rozvoj byl rozdělen do více lokalit, větší lokality byly doplněny o nová veřejná prostranství. Stávající plochy veřejné zeleně byly vymezeny a doplněny o nové plochy a liniové prvky zeleně na okrajích sídla. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění. V lokalitě Na Dlouhých byly doplněny všechny složky veřejné infrastruktury – veřejná dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení, stanoven min. podíl ploch pro veřejná prostranství.
b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;	V platném ÚP bylo vymezeno zastavěné území, které je převážně využito, k zástavbě byly vymezeny vybrané proluky (zahrady) a plochy k přestavbě z rekreace na bydlení. V lokalitě Na Dlouhých byla vymezena plocha k přestavbě (areál zemědělského dvora) a stanoven minimální rozsah ploch veřejných prostranství mimo plochy dopravy.
c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace – vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech: /.../ - cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek /.../	V platném ÚP byly vymezeny navrhované cyklotrasy po stávajících komunikacích, v koordinaci se sousedními obcemi. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);	V řešeném území se neuplatňuje.
e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;	V platném ÚP byly vymezeny plochy pro realizaci ÚSES a dále plochy zatravnění a plochy liniové zeleně v krajině, Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;	Každodenní rekreace obyvatel ve stávajících lesích se uplatňuje po stávajících lesních cestách a pěšinách, rozvoj v rámci ÚP je omezen ochranou dalších funkcí lesa (ochrana přirozeného prostředí lesní zvěře). Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.	Rozvoj dopravní a technické vybavenosti obce je vymezen v platném ÚP, Změna č. 2 ÚP základní koncepci nemění. Lokalita Na Dlouhých má dopravní a technickou infrastrukturu řešenu Změnou č. 2 ÚP.

úkol	vliv Změny č. 2 ÚP Bašť
(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. /.../	V řešeném území se neuplatňuje.
(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů /.../.	Řešené území se nenachází na okraji kraje.

**Ke kap. 2.** „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v PÚR 2008 a vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a rozvojových center krajského významu“: Dle bodu (10) ZÚR SK je obec součástí rozvojové oblasti OB1.

úkol	vliv Změny č. 2 ÚP Bašť
(11) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: a) vytvářet podmínky pro realizaci hlavních železničních tratí mezinárodního významu (vč. vysokorychlostních tratí) v nových koridorech do směrů: Ústí nad Labem, Plzeň, Brno, České Budějovice, a tím i vytvořit podmínky pro zlepšení regionální (příměstské) železniční dopravy na stávajících tratích;	V platném ÚP byl vymezen zastavitelný koridor dopravní infrastruktury DD 1 pro VRT Praha – Lovosice (Ústí nad Labem). Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
e) rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat do ploch s vazbou na železnici, silnice nadřazené sítě a na letiště, zejména na plochy brownfields;	V platném ÚP se nepředpokládal významnější rozvoj ekonomických aktivit. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
h) rozvoj bydlení orientovat do lokalit s možností kvalitní hromadné dopravy, zejména kolejové a s vazbou na sídla s odpovídající sociální infrastrukturou;	Rozvoj obce v platném ÚP vycházel z blízkosti Prahy a z dobrého stávajícího spojení obce s Prahou v systému PID. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
i) pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využití dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí;	Platný ÚP vymezil vhodné plochy pro transformaci k bydlení (proluky a plochy chat, které byly navrženy jako plochy pro bydlení). Změna č. 2 ÚP koncepci doplňuje, vymezuje plochu přestavby SO 54 (část) v zastavěném území na ploše po zaniklém areálu zemědělské výroby.
k) vytvářet podmínky pro rekreaci a to včetně potřeb obyvatel a návštěvníků hl. m. Prahy;	V území jsou podmínky pouze pro rekreaci pěší a cyklistickou, v platném ÚP byly navrženy vhodné trasy a nové komunikace. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
l) chránit prostupnost krajiny, zejména zelené klíny, umožňující propojení s územím hl. m. Prahy a zelené prstence okolo měst;	Platný ÚP řešil otázku prostupnosti krajiny, navrhl trasy polních cest v krajině a nové plochy a liniové prvky zeleně v návaznosti na cestní síť. Změna č. 2 ÚP vymezené prvky respektuje, při řešení lokality Na Dlouhých byly doplněny liniové prvky zeleně na severní, západní a jižní straně (zl 10, zl 11).
n) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;	Hodnoty území byly vymezeny v platném ÚP. Změna č. 2 ÚP vymezené hodnoty respektuje.
o) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability před nekoordinovanou výstavbou.	Lokalita Na Dlouhých zasahuje do volné krajiny a s ohledem na umístění na horizontu ovlivní charakter krajiny v území. Proto bude v návazných řízeních zásadní prioritou kvalitní urbanistické a architektonické řešení, které bude prověřeno v návazné dokumentaci regulačního plánu.
body b) až d), f), g), j) m)	V řešeném území se neuplatňují.
(12) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: a) zpřesnit koridory dopravy, vymezené v ZÚR;	V platném ÚP byly zpřesněny koridory pro silnici č. I/9 (DS 1) a pro VRT železnici (DD 1). Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
d) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacitu obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;	Limity pro rozvoj území obce Bašť byly prověřeny v platném ÚP, výsledky prověření jsou stále v platnosti.

úkol	vliv Změny č. 2 ÚP Bašť
g) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES: g.2) regionálních biocenter 1854 Beckov, /.../	Regionální biocentrum Beckov bylo vymezeno v platném ÚP. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
body b), c), e), f)	V řešeném území se neuplatňují.

**Ke Kap. 3.** „Zpřesnění specifické oblasti, vymezení v PÚR a vymezení specifické oblasti krajského významu“ – v řešeném území se neuplatňuje.

**Ke Kap. 4.** „Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu“:

V řešeném území se neuplatňuje žádná plocha krajského významu, uplatňují se zde koridory dopravní a technické infrastruktury:

#### Dopravní infrastruktura:

úkol	vliv Změny č. 2 ÚP Bašť
(126) ZÚR zpřesňují koridory pro vysokorychlostní tratě na území Středočeského jako koridory pro veřejně prospěšné stavby: b) D201 pro trať Praha – Lovosice, úsek Praha – hranice kraje;	V platném ÚP byl vymezen po zpřesnění na základě místní situace koridor dopravní infrastruktury DD 1. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
(128) ZÚR stanovují pro územní plánování zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro dopravní stavby koridor v šířce 600 m (s výjimkou koridorů pro zdvojkolejnění, kde je koridor v šířce 200 m).	Koridor byl v platném ÚP upraven (zpřesněn) oproti koridoru vymezenému v ZÚR SK, a to s ohledem na stávající obytnou zástavbu části obce Nová Bašť. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
(139) ZÚR navrhuje na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů: 7) koridor pro umístění stavby D017 – silnice I/9: úsek Zdiby – Byškovice, vč. úpravy MÚK Zdiby;	V platném ÚP byl vymezen po zpřesnění na základě místní situace koridor dopravní infrastruktury DS 1 pro silnici č. I/9. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
(138) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro dopravní stavby: a) pro silnice I. třídy koridor v šířce 300 m; Výše uvedené šířky mohou být proměnné, resp. menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu. V případech rozšíření, resp. rekonstrukce, kdy je koridor stabilizován, vymezuje se územní ochrana v poloviční šířce (tj. 150, resp. 90 m).	

#### Technická infrastruktura:

úkol	vliv Změny č. 2 ÚP Bašť
(157) ZÚR zpřesňují koridor E10 (z PÚR 2008) pro vedení VVN 400 kV TR Výškov – TR Čechy Střed jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu E02.	V ÚP byl vymezen koridor technické infrastruktury pro vedení VVN 400 kV. Stavba již byla realizována, následně ve Změně č. 1 ÚP se tento koridor ruší a mění na trasu VVN s ochranným pásmem.
(159) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: a) zajistit vymezení a územní ochranu pro stavbu E10 (dle PÚR) v šířce 600 m a jeho koordinaci se záměry v územních plánech obcí. V prostoru obcí Chrástany a Jinočany je koridor zúžen na 200 m.	
(165) ZÚR zpřesňují koridor DV1 (z PÚR 2008) pro ropovod Družba (přípolož/zkapacitnění) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu R01.	V platném ÚP byl vymezen koridor technické infrastruktury pro přípolož ropovodu. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
(169) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: a) zajistit vymezení a územní ochranu pro stavby R01 až R03 v šířce 300 m a jeho koordinaci se záměry v územních plánech obcí.	

## Plochy pro ÚSES:

<b>úkol</b>	<b>vliv Změny č. 2 ÚP Bašť</b>
(193) ZÚR vymezují na regionální úrovni: /.../ RBC 1854 Beckov, RBK 1132 Beckov – Kopeč	Plochy pro ÚSES byly zapracovány do platného ÚP. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
(194) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné /.../;	Plochy pro ÚSES byly v platném ÚP zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití charakteru volné krajiny – přírodní plochy, smíšené nezastavěné plochy, vodní plochy, případně zemědělské plochy, tj. jako druhy ploch s omezenou zastavitelností.
b) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech /.../	V budoucnu se předpokládá kolize koridorů dopravní a technické infrastruktury s vymezenými lokálními biokoridory, tato křížení budou řešena s ohledem na místní situaci a terén. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
c) při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi (ÚTP NR-R ÚSES ČR)	ÚP vymezil prvky NR-R ÚSES dle ZÚR SK, lokální dle Generelu ÚSES. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
(195) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;	Požadované prvky ÚSES byly v platném ÚP zpřesněny do měřítka katastrální mapy, tj. jejich hranice byly tam, kde je to možné, ztotožněny s hranicemi parcel, případně s hranicemi porostů. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.

**Ke Kap. 5. „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území“**

## Přírodní hodnoty:

<b>úkol</b>	<b>vliv Změny č. 2 ÚP Bašť</b>
(198) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území: a) respektovat ochranu přírodních hodnot krajské úrovně.	Z těchto prvků se v řešeném území uplatňují pouze významné krajinné prvky ze zákona a prvky ÚSES. Všechny tyto prvky jsou vedeny jako limit využití území a Změna č. 2 ÚP respektuje omezení z nich plynoucí.
b) chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami /.../	V řešeném území je krajina stabilizována, platný ÚP navrhl doplnění ploch zeleně v krajině. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
d) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;	Vliv navržených dopravních staveb na krajinný ráz bude posuzován v návazných podrobnějších územních dokumentacích.
f) vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000, mokřadní ekosystémy /.../;	V platném ÚP navržené koridory dopravní infrastruktury nezasahují do uvedených ploch ochrany. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
j) při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů;	ÚSES byl v platném ÚP veden v maximální míře po plochách stávající zeleně v krajině.
k) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. /.../	Při upřesňování tras liniových staveb budou přírodní hodnoty zohledněny.
l) řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability;	Ke střetům dochází v platném ÚP při křížení biokoridorů s koridory dopravní infrastruktury. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění. Střety budou řešeny při upřesnění tras těchto staveb a jejich technického provedení.

## Kulturní hodnoty:

<b>úkol</b>	<b>vliv Změny č. 2 ÚP Bašť</b>
(201) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot: a) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat kulturně historické hodnoty (tj. především hodnoty urbanistické a architektonické) a zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu;	V obci se nachází nemovitě kulturní památka a další objekty jako doklady historie místa a historických stavebních typů. Tyto objekty jsou v platném ÚP vymezeny jako hodnoty území. Změna č. 2 ÚP hodnoty respektuje.
b) stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.	Kulturní hodnoty území pro cestovní ruch jsou méně významné, platný ÚP nepředpokládá zvýšení cestovního ruchu v území. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.

## **Ke Kap. 6. „Vymezení cílových charakteristik krajiny“**

<b>úkol</b>	<b>vliv Změny č. 2 ÚP Bašť</b>
(206) ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich: a) chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, /.../	Krajina řešeného území je s převahou orných půd, v platném ÚP se doplňují liniové prvky zeleně a plochy zatravnění orné půdy – ÚSES a protierozní opatření. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění, pouze doplňuje další liniové prvky zeleně na okraji zastavitelných ploch.
b) rozvíjet retenční schopnost krajiny;	V řešeném území se neuplatňuje.
c) respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany;	V řešeném území se neuplatňuje.
d) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině;	Zastavěné území je využito, v platném ÚP byly vymezeny vybrané proluky k zástavbě. Plochy přestavby byly vymezeny v malém rozsahu. Významná část rozvojových ploch byla umístěna mimo zastavěné území. Změna č. 2 ÚP umísťuje nové zastavitelné plochy – lokalitu Na Dlouhých převážně mimo zastavěné území, z menší části v zastavěném území.
e) cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;	V platném ÚP není rozvoj chat v území navrhován, stávající chaty jsou navrženy k transformaci na bydlení.
f) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;	Území obce je architektonicky i urbanisticky průměrné, s malým rozsahem hodnot k ochraně.
g) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s požadavky na ochranu krajinného rázu	Nejsou navrhovány.
h) stavby a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit charakteristiky krajinného rázu /.../	Takové stavby (stavby dopravní a technické infrastruktury) byly v platném ÚP navrženy v souladu se ZÚR SK. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.
(207) ZÚR stanovují úkol pro územní plánování: a) upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech na základě podrobnějších informací dostupných na této úrovni řešení dotčeného správního území.	Charakter krajiny relativně vyvážené předpokládá částečné změny, cílem je doplnění ploch zeleně. Plochy zeleně byly v platném ÚP navrženy. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění, pouze doplňuje liniové prvky zeleně na okraji zastavitelných ploch.
(218) ZÚR vymezují krajinu relativně vyváženou v územích odpovídajícím těmto charakteristikám: a) relativně pestrá skladba zastoupených druhů pozemků; b) nepřevažují ani ekologicky labilní ani ekologicky stabilní plochy.	Řešené území je možno charakterizovat jako vyvážené (krajina vyvážená N06).
(219) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich: a) dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch; b) změny využití území nesmí narušit relativně	Změny v území byly v platném ÚP navrženy tak, aby byl posilován prvek ekologicky stabilních ploch. Změna č. 2 ÚP koncepci nemění.

**Ke Kap. 7.** „Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“

Stavby a opatření v ZÚR SK vymezené jako veřejně prospěšné byly jako veřejně prospěšné vymezeny i v platném ÚP Bašť. Stavba VVN byla Změnou č. 1 ÚP ze seznamu VPS zrušena, protože již byla realizována.

### **Grafická část**

- Výkres Uspořádání území kraje – území je součástí rozvojové oblasti republikové úrovně OB1.
- Výkres Plochy a koridory nadmístního významu – do řešeného území zasahují:
  - Koridor silnice č. I/9: úsek Zdiby – Byškovice – úsek zkapacitnění a úsek obchvatu Líbeznice (okrajově). Stavba byla zpracována v platném ÚP jako zastavitelný koridor dopravní infrastruktury, řešení se Změnou č. 2 ÚP nemění.
  - Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Lovosice, úsek Praha – hranice kraje. Stavba byla jako zastavitelný koridor dopravní infrastruktury vymezena v platném ÚP, řešení se Změnou č. 2 ÚP nemění.
  - Vedení 400 kV – TR Výškov – TR Čechy Střed (posílení v celé délce a přeložka Odolena Voda – Zlosyň). Stavba byla jako zastavitelný koridor technické infrastruktury vymezena v platném ÚP, Změnou č. 1 ÚP se byla po realizaci zrušena a změněna na zákres trasy VVN s ochranným pásmem.
  - koridor ropovodu Družba (přípolož/zkapacitnění) – okrajově. Stavba byla jako zastavitelný koridor technické infrastruktury vymezena v platném ÚP, řešení se Změnou č. 2 ÚP nemění.
  - plochy pro ÚSES: RBC 1854 Beckov a RBK 1132 Beckov – Kopeč. Oba prvky ÚSES byly zpracovány do platného ÚP, řešení se Změnou č. 2 ÚP nemění.
- Výkres Oblasti se shodným krajinným typem – území je vymezeno jako N06 krajina relativně vyvážená.
- Výkres Veřejně prospěšné stavby a opatření – prvky uvedené ve výkrese Plochy a koridory nadmístního významu jsou zároveň zařazeny jako VPS a VPO:
  - D017 Koridor silnice č. I/9
  - D201 Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Lovosice
  - E02 Vedení VVN 400 kV – TR Výškov – TR Čechy Střed; Změnou č. 1 ÚP bylo po realizaci vedení jako VPS zrušeno.
  - R01 ropovod Družba, přípolož (okrajově)
  - RC 1854 Beckov a RK 1132 Beckov – Kopeč
- V Koordinačním výkrese a dalších výkresech Odůvodnění zobrazuje v území limity využití území: stávající dopravní infrastrukturu (silnice, železnice, o.p. letiště Vodochody a okrajově o.p. letiště Ruzyně), stávající technickou infrastrukturu (trasy VVN 400 a 220 kV, o.p. produktovodu). Změna č. 2 ÚP stávající stavby a limity využití respektuje.

*Vyhodnocení:* Změna č. 2 ÚP Bašť není v rozporu se ZÚR Středočeského kraje, požadavky ZÚR SK jsou splněny.

## **E. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ**

### **(Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad)**

#### **E.1. Pozitivní vlivy**

Změna č. 2 ÚP bude mít pozitivní vlivy na zlepšování územních podmínek pro pilíře udržitelného rozvoje území (pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad) v tomto rozsahu.

##### **A) Vyhodnocení vlivu ÚP na pilíř životního prostředí – ÚP:**

- vymezení ploch veřejné zeleně, včetně zajištění její dostupnosti pro obyvatele – zlepšení životního a obytného prostředí,
- plocha sousedí s vodním tokem, lze očekávat zvýšený zájem o údržbu břehu a zajištění průtočnosti koryta (včetně zájmu potenciálních obyvatel o vyřešení vodohospodářských problémů v širším území).

##### **B) Vyhodnocení vlivu ÚP na pilíř sociální soudržnosti:**

###### **B1) Technické vybavení:**

- napojením lokality Na Dlouhých na vodovod z jiného zdroje (Panenské Břežany) se pro obec zajišťuje zásobování pitnou vodou z nového zdroje – stabilizace systému,
- zlepšení možnosti napojení Baštěku na inženýrské sítě.

###### **B2) Bydlení, občanské vybavení:**

- rozšíření nabídky ploch pro bydlení,
- rozšíření nabídky ploch pro občanské vybavení, vznik lokálních ploch pro obchod, služby – rozšíření nabídky také pro území Baštěku,
- plochy pro veřejné občanské vybavení (např. MŠ, ZŠ, hřiště),
- odstranění brownfieldu zemědělského původu.

##### **C) Vyhodnocení vlivu ÚP na pilíř hospodářský:**

- zvýšení nabídky pracovních příležitostí v rámci ploch pro občanské vybavení.

#### **E.2. Negativní vlivy**

##### **A) Vyhodnocení vlivu ÚP na pilíř životního prostředí:**

- negativní vliv na stávající biotop (flóru a faunu) na dotčených lokalitách, přinejmenším zničením stávajícího porostu nebo půdního pokryvu a následnou výstavbou a terénními úpravami,
- negativní vliv na zemědělský půdní fond, zábor ZPF na ploše 12,597 ha, včetně záborů na plochách I. a II. třídy ochrany, který je v rozporu s § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění,
- možný negativní dopad nové zástavby na krajinný ráz, včetně fragmentace krajiny,
- realizací nových zpevněných ploch vznikne ekvivalentní množství dešťových vod, při jejichž nedostatečné likvidaci hrozí přetížení kapacity povodí,

- vliv na kvalitu ovzduší, která bude ovlivněna novými zdroji znečišťování v podobě stacionárních i mobilních zdrojů znečištění (obslužná doprava),
- vliv na zvýšení hladiny hluku z mobilních zdrojů (obslužná doprava).

**B) Vyhodnocení vlivu ÚP na pilíř sociální soudržnosti:**

- limitující kapacita ČOV – v případě realizace plochy může být kapacita dosažena i při plánované intenzifikaci a tím dojde k blokaci rozvoje ostatních zastavitelných ploch, včetně proluk v zastavěném území,
- nedostatek pitné vody – případě realizace plochy může být kapacita dosažena a tím dojde k blokaci rozvoje ostatních zastavitelných ploch, včetně proluk v zastavěném území (týká se obce Panenské Břežany),
- nedostatečná kapacita míst ve školství – v případě realizace plochy může být volná kapacita míst v MŠ pro obec vyčerpána, v případě ZŠ přečerpána s významnými dopady na poskytování školní výuky ve školském obvodu,
- výše uvedené vlivy na veřejnou infrastrukturu mají negativní dopady také na veřejné rozpočty, při zatížení rozpočtu obce realizací plochy mohou být blokovány jiné investiční akce,
- hrozí nebezpečí neprovázanosti sociální struktury obce a lokality Na Dlouhých – narušení soudržnosti obyvatel obce,
- potenciální ohrožení archeologicky cenného území (území s archeologickými nálezy).

**C) Vyhodnocení vlivu ÚP na pilíř hospodářský:**

Bez negativních vlivů.

### E.3. Nejisté vlivy

**A) Vyhodnocení vlivu ÚP na pilíř životního prostředí – ÚP:**

- vymezení ploch zeleně na obvodu nové výstavby – zvýšení rozsahu ploch v krajině, avšak při realizaci plochy s nedostatečnou zelení při obvodu sídla by došlo ke zhoršení vlivu na krajinu – orná půda je i při své nízké ekologické stabilitě vhodnějším využitím krajiny než urbanizovaná plocha,
- zástavbou ploch a důslednou likvidací dešťových vod v území, kde vznikají, se na rozdíl od současné orné půdy může zvýšit retence vod v území, avšak pravděpodobněji při nedostatečném či technicky nevhodném řešení naopak zátěž zvýšit, čímž by mohlo dojít k zvýšení ohrožení území.

**B) Vyhodnocení vlivu ÚP na pilíř sociální soudržnosti:**

Bez nejistých vlivů.

**C) Vyhodnocení vlivu ÚP na pilíř hospodářský:**

Bez nejistých vlivů.