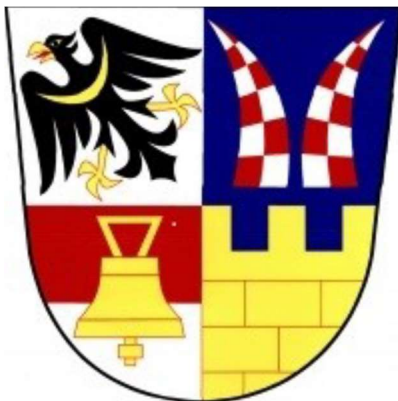




ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BAŠŤ

Dle § 106 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění.

STUPEŇ	Návrh
POŘIZOVATEL	Obecní úřad Bašť
SCHVALUJÍCÍ ORGÁN	Zastupitelstvo obce Bašť
OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA URČENÉHO POŘIZOVATELE	Ing. Renata Perglerová
VYPRACOVAL	Ing. Renata Perglerová
URČENÝ ZASTUPITEL	Bc. Kateřina Nováková, starostka obce
DATUM SCHVÁLENÍ	
ČÍSLO USNESENÍ	

PODPIS A OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA
(obec, pořizovatel)

OBSAH

1. ÚVOD	4
2. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	4
2.1. ZMĚNY PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚZEMNÍ PLÁN VYDÁN	4
2.2. UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
3. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	6
4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ	9
4.1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE	9
4.2. ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN	24
4.3. ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÁ KRAJEM	27
5. VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEJICH MOŽNÝCH NEPŘEDVÍDATELNÝCH DOPADŮ, VČETNĚ POTŘEBY OPATŘENÍ NA JEJICH ODVRÁCENÍ, ZMÍRNĚNÍ NEBO KOMPENZACI	33
6. VYHODNOCENÍ POTŘEBY POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO NOVÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	34
7. VYHODNOCENÍ PODNĚTŮ NA ZMĚNU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	34
8. PODNĚT NA ZMĚNU NADŘÁZENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE	36
9. NÁVRH ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU BAŠŤ	36

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

PÚR	Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 9
ZÚR	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10 a 11
k. ú.	katastrální území
stavební zákon	zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění
ORP	obec s rozšířenou působností
oÚAP	Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem-Stará Boleslav ve znění aktualizace č. 6
kÚAP	Územně analytické podklady Středočeského kraje, ve znění aktualizace č. 5
Územní plán	Územní plán Bašť
Změna č. 1	Změna č. 1 územního plánu Bašť
Změna č. 3	Změna č. 3 územního plánu Bašť
ÚPD	Územně plánovací dokumentace obce Bašť
ÚSES	Územní systém ekologické stability
Zpráva o uplatňování	Zpráva o uplatňování Územního plánu Bašť
ÚSK	Územní studie krajiny obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
OZE	Obnovitelné zdroje energií

1. ÚVOD

Zpráva o uplatňování Územního plánu Bašť (dále jen „Zpráva o uplatňování“) se zpracovává na základě ustanovení § 107 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „stavební zákon“).

Územní plán Bašť (dále jen „Územní plán“) byl vydán opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 5. 5. 2016.

Územní plán a jeho změny č. 1 a 3, tvoří platnou územně plánovací dokumentaci obce Bašť (dále jen „ÚPD“). Tato Zpráva o uplatňování vyhodnocuje uplatňování ÚPD v uplynulém období od doby vydání územního plánu.

Tabulka 1: ÚPD obce Bašť. Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj

	schválení pořízení	nabytí účinnosti	pořizovatel	zpracovatel
Územní plán Bašť	31. 10. 2011	5. 5. 2016	Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	Ing. arch. Binderová Daniela
Změna č. 1 územního plánu Bašť	16. 3. 2017	26. 9. 2018	Obecní úřad Bašť	Ing. arch. Binderová Daniela
Změna č. 2 územního plánu Bašť	16. 10. 2017	-- (pořízení nedokončeno)	Obecní úřad Bašť	Ing. arch. Binderová Daniela
Změna č. 3 územního plánu Bašť	4. 8. 2022	4. 7. 2023	Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	ARCHUM architekti, s. r. o., Ing. arch. Michal Petr

tab. 1 Územní plán; zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

2. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

2.1. ZMĚNY PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYL ÚZEMNÍ PLÁN VYDÁN

Územní plán Bašť a jeho Změny č. 1 a č. 3 byly pořízeny v souladu se zákonem č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a řeší celé správní území obce, které je tvořeno katastrálním územím Bašť.

V průběhu platnosti Územního plánu byla dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 Vlády ČR schválena Politika územního rozvoje České republiky. Následně byla usnesením č. 276 Vlády ČR dne 15. 4. 2015 Vládou České republiky schválena Aktualizace č. 1, usnesením č. 629 Vlády ČR dne 2. 9. 2019 Aktualizace č. 2, usnesením č. 630 Vlády ČR dne 2. 9. 2019 Aktualizace č. 3, usnesením č. 618 Vlády ČR dne 12. 7. 2021 Aktualizace č. 4, usnesením č. 833 Vlády ČR dne 17. 8. 2020 Aktualizace č. 5, usnesením č. 542 Vlády ČR dne 19. 7. 2023 Aktualizace č. 6, usnesením č. 89/2024 Vlády ČR dne 7. 2. 2024 Aktualizace č. 7 a usnesením č. 64 Vlády ČR dne 29. 1. 2025 Změna č. 9. Požadavky plynoucí z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 9 (dále jen „PÚR“) musí být zapracovány do ÚPD obce (více v kapitole 4.1).

V průběhu platnosti Územního plánu byl dne 28. 8. 2024 usnesením č. 581 Vlády ČR vydán Územní rozvojový plán.

Pro území obce jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, které byly vydány 19. 12. 2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK s nabytím účinnosti dne 22. 2. 2012. Dne 27. 7. 2015 usnesením č. 007/18/2012/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 1 ZÚR, která nabyla účinnosti dne 26. 8. 2015, následně dne 26. 4. 2018 usnesením č. 022-13/2018/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 2 ZÚR, která nabyla účinnosti dne 4. 9. 2018, dne 30. 5. 2022 usnesením č. 027-16/2022/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 7 ZÚR, která nabyla účinnosti dne 25. 8. 2022, dne 3. 11. 2022 usnesením č. 033-18/2022/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 6 ZÚR, která nabyla účinnosti dne 3. 11. 2022, dne 26. 6. 2023 usnesením č. 035-26/2023/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 3 ZÚR, která nabyla účinnosti dne 9. 11. 2023, dne 26. 6. 2023 usnesením č. 036-26/2023/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 10 ZÚR, která nabyla účinnosti dne 9. 11. 2023, dne 18. 9. 2023 usnesením č. 040-27/2023/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 11 ZÚR, která nabyla účinnosti dne 4. 1. 2024, dne 18. 9. 2023 usnesením č. 041-27/2023/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 8 ZÚR, která nabyla účinnosti dne 26. 4. 2024 a dne 9. 9. 2024 usnesením č. 040-36/2024/ZK rozhodlo zastupitelstvo SK o vydání aktualizace č. 9, která nabyla účinnosti dne 26. 11. 2024.

Usnesením č. 011-34/2024/ZK schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje dne 27. 5. 2024 Cyklokoncept SK pro období 2024 – 2030.

Zpracovány a aktualizovány byly Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem-Stará Boleslav a v roce 2024 proběhla jejich 6. aktualizace.

Obec s rozšířenou působností Brandýs nad Labem-Stará Boleslav má Územní studii krajiny pro správní území obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, u které byla schválena možnost využití dne 23. 10. 2019.

2.2. UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

V této kapitole je popsáno, jak se s Územním plánem v uplynulém období pracovalo.

Územní plán byl zpracován ve smyslu platné legislativy, tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“).

Územní plán byl zpracován na základě schváleného zadání územního plánu ze dne 15. 7. 2013.

Změna č. 1 byla zpracována na základě schváleného zadání dne 19. 2. 2018, dochází pouze k dílčím změnám ve využití jednotlivých pozemků, základní koncepce rozvoje ani ochrana hodnot se nemění.

Po vydání Územního plánu byla proti vymezení územní rezervy podána žaloba investorem a územní plán byl dne 13. 12. 2016 Krajským soudem v Praze pod zn. 50 A 6/2016 „zrušen ve vztahu k plochám SO 201 a OV 201“, tj. v rozsahu vymezené územní rezervy. Následně byla podána Nejvyššímu správnímu soudu ČR dne 1. 3. 2017 Obcí Bašť kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu. Zároveň Obec Bašť zahájila kroky dle § 55 odst. 3 stavebního zákona – zastupitelstvo obce rozhodlo o zpracování Změny č. 2 Územního plánu na svém zasedání dne 6. 3. 2017 usnesením č. 21/032, protože odvolání proti rozsudku nemá odkladný účinek. Změna č. 2 byla započata zpracováním na základě schváleného zadání dne 15. 1. 2018, následně byla ukončena usnesením zastupitelstva, vzhledem k probíhajícímu

soudnímu řízení na území dotčené změnou označenou územním plánem SO 201 a OV 201 (dále jen „lokalita Na Dlouhých“). Krajský soud v prosinci 2020 územní plán dotčené lokality zrušil, v současnosti je plocha bez územního plánu (rozsudek č. j. 50 A 6/2016-192).

Doporučujeme aktualizovat celou ÚPD dle nejnovější platné legislativy s ohledem na nový stavební zákon, současný stav území, požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace a rozsudek Krajského soudu. Je třeba dát do souladu skutečný stav technické infrastruktury obce s ÚPD. Zároveň je nutné prověřit vymezené zastavitelné plochy na zemědělských půdách I. třídy ochrany. Doporučujeme chránit rozsáhlejší zastavitelná území územní studií nebo regulačním plánem. Dále je nutné ověřit, zda je v obci dostačující občanská vybavenost a také ověřit stav provedení a realizace veřejně prospěšných staveb.

3. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Tato kapitola se zabývá poznatky z územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Brandýs nad Labem-Stará Boleslav a Středočeského kraje.

Územně analytické podklady se zpracovávají podle Stavebního zákona a jeho prováděcí Vyhlášky. Úkolem územně analytických podkladů je zjistit a vyhodnotit hodnoty území, limity využití území, záměry na provedení změn v území a problémy, které mají být řešeny v ÚPD a na jejich základě vypracovat rozbor udržitelného rozvoje území.

K poslední úplné 6. aktualizaci územně analytických podkladů ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav (dále jen „oÚAP“) došlo v roce 2024.

Pro obec byl vyhotoven rozbor udržitelného rozvoje, jehož výsledky budou podkladem pro novou ÚPD obce.

POZITIVA, NEGATIVA A POTENCIÁLY V ÚZEMÍ

Pozitiva
1) Dobrá dopravní dostupnost do Prahy a okolních obcí za vybaveností a zaměstnáním. 2) Přírodní a rekreační zázemí – lesní plochy, Beckov, fotbalové hřiště, venkovní gym. 3) Obec vybavená technickou infrastrukturou místního významu: veřejný vodovod, kanalizace ČOV, plynofikace. 4) V obci je dostupná občanská vybavenost – pošta, kulturní centrum, MŠ. 5) Výborná sociální soudržnost obyvatel.
Negativa
1) Chybějící občanská vybavenost – škola, lékař. 2) Nízká ekologická stabilita území ($KES = 0,34$ – intenzivně využívané (zemědělství), velmi vysoký podíl zemědělské půdy (70,6 % z rozlohy obce). 3) Chybí pěší cesty do krajiny a do sousedních obcí. 4) V obci dochází při přívalemých či déletrvajících a vydatnějších srážkových událostech k povrchovému zaplavení pozemků a některých objektů, a to na několika místech v obci. Elevace hladiny podzemní vody. 5) Zatrubněný úsek Zlonínského potoka. 6) Negativní vlivy hluku z letecké dopravy. 7) Nedostatečná kapacita technické infrastruktury, při dalším neúměrném rozvoji hrozí kolaps.

8) Záměr přeložky I/9 znemožní využít krajinný potenciál pro rekreační zázemí obce.
9) Záměr rozšíření Letiště Vodochody by měl významné negativní vlivy na obytné prostředí i na krajinu.
10) Problémy s bezpečností na pozemních komunikacích.
Potenciál
1) Omezení nové obytné zástavby v novém územním plánu.
2) Zrealizování zeleného pásu kolem stávající zástavby.
3) Řešením systému veřejných prostranství a sídelní zeleně dojde ke zlepšení obytného prostředí.
4) Realizací chybějící občanské vybavenosti (svazková základní škola) dojde ke zlepšení podmínek – spolupráce sousedních obcí.
5) Vytvořením koncepce uspořádání krajiny s řešením cestní sítě (vč. návaznosti na přechod sídlo-krajina) dojde ke zlepšení možností každodenní rekreace.
6) Využití kompostárny pro rekreační zázemí – revitalizace brownfields.
7) Zvýšení bezpečnosti na pozemních komunikacích další realizací chodníků. Komplexní realizace vodohospodářských opatření v obci (v extravilánu i intravilánu).

tab. 2 Rozbor udržitelného rozvoje – pozitiva, negativa a potenciály v území; zdroj oÚAP

VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK A POTENCIÁLŮ

Pilíř	Stav 2020	Trend	Výsledné hodnocení 2024	Zdůvodnění
Z	-	trvá	-	Hodnocení je dostatečně průkazné s využitím indikátorů.
H	+	trvá	+	Hodnocení podle indikátorů v hraniční hodnotě odpovídá skutečnosti. Pozitivní je zejména stav (stáří) bytového fondu a technické infrastruktury. Výhodná je též poloha sídla.
S	-	trvá	-	Hodnocení je dostatečně průkazné s využitím indikátorů.
Výsledné hodnocení			3b	

tab. 3 Rozbor udržitelného rozvoje – vyhodnocení vyvážení vztahů územních podmínek a potenciálů; zdroj: oÚAP

Dále bylo v oÚAP identifikováno několik problémů, které by se neměly zanedbat v dalších krocích územního plánování.

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD (ÚS)

KÓD PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	K.Ú.	ZDROJ	STAV
pr-dop-36	územní rezerva pro VRT	Bašť	ÚAP 2014	trvá
pr-dop-45	přeložka silnice I/9	Bašť	ÚAP 2014	trvá
pr-hyg-05	hrozba zvýšení intenzit letecké dopravy	Bašť	ÚAP 2014	trvá
pr-soc-01	prudký rozvoj sídel	Bašť	ÚAP 2014	trvá
pr-pri-09	absence přechodu sídlo-zemědělská krajina	Bašť	ÚAP 2014	trvá

pr-urb-55	brownfields – bývalý zemědělský areál v Baštěku	Bašť	ÚAP 2016	zjištěno z terénního průzkumu,
pr-vod-07	Zatrubněný Zlonínský potok (pod zahradnictvím a na dalších místech)	Bašť	ÚAP 2016	zjištěno z terénního průzkumu a z odborného vodohospodářského posouzení (04/2015)
pr-pri-612	absence izolační zeleně vytvářející plynulý přechod intenzivní obytné zástavby od volné krajiny	Bašť	ÚAP 2024	dle průzkumu území
pr-pri-613	absence izolační zeleně vytvářející plynulý přechod intenzivní obytné zástavby od volné krajiny	Bašť	ÚAP 2024	dle průzkumu území
pr-pri-632	ohrožení infrastruktury a zástavby přívalovými dešti a erozním smyvem	Bašť	ÚAP 2024	dle projednání s obcí

KÓD PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ...			
		ZÚR SK	ÚP obce	RP obce	Mimo ÚPD (např. ÚS)
pr-dop-36	územní rezerva pro VRT	•	•		
pr-dop-45	přeložka silnice I/9		•		
pr-hyg-05	hrozba zvýšení intenzit letecké dopravy	•	•		
pr-soc-01	prudký rozvoj sídel			•	
pr-pri-09	absence přechodu sídlo-zemědělská krajina		•		
pr-urb-55	brownfields – bývalý zemědělský areál v Baštěku		•		•
pr-vod-07	Zatrubněný Zlonínský potok (pod zahradnictvím a na dalších místech)		•		•
pr-pri-612	absence izolační zeleně vytvářející plynulý přechod intenzivní obytné zástavby od volné krajiny		•		
pr-pri-613	absence izolační zeleně vytvářející plynulý přechod intenzivní obytné zástavby od volné krajiny		•		
pr-pri-632	ohrožení infrastruktury a zástavby přívalovými dešti a erozním smyvem		•		•

tab. 4 Problémy k řešení v ÚPD/ÚS; zdroj: oÚAP

Územně analytické podklady vydává i Středočeský kraj (dále jen „kÚAP“), který obec zařadil do oblastí s těmito problémy:

KÓD PROBLÉMU	POPIS PROBLÉMU	PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ...			
		ZÚR SK	ÚP obce	RP obce	Mimo ÚPD (např. ÚS)

pr-dop-36	územní rezerva pro VRT	•	•		
pr-hyg-05	hrozba zvýšení intenzit letecké dopravy	•	•		

tab. 5 Problémy k řešení v ÚPD/ÚS; zdroj: kÚAP

Problémy k řešení v ZÚR SK, případně v ÚP

- upřesnit vymezení ploch a koridorů ZÚR SK ve vztahu k zastavěnému území a zastavitelným plochám (jedná se o celou řadu VPS ze ZÚR SK)
- regulovat dynamiku rozvoje obcí v závislosti na územně technických podmínkách území
- prověřit územní rezervu trati RS (VRT) - Hovorčovice, Měšice, Veleň, Vyšehořovice, Odolena Voda, Bašť, Panenské Břežany, Jirny)
- prověřit vedení ropovodu Družba (Bašť) v ZÚR

4. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

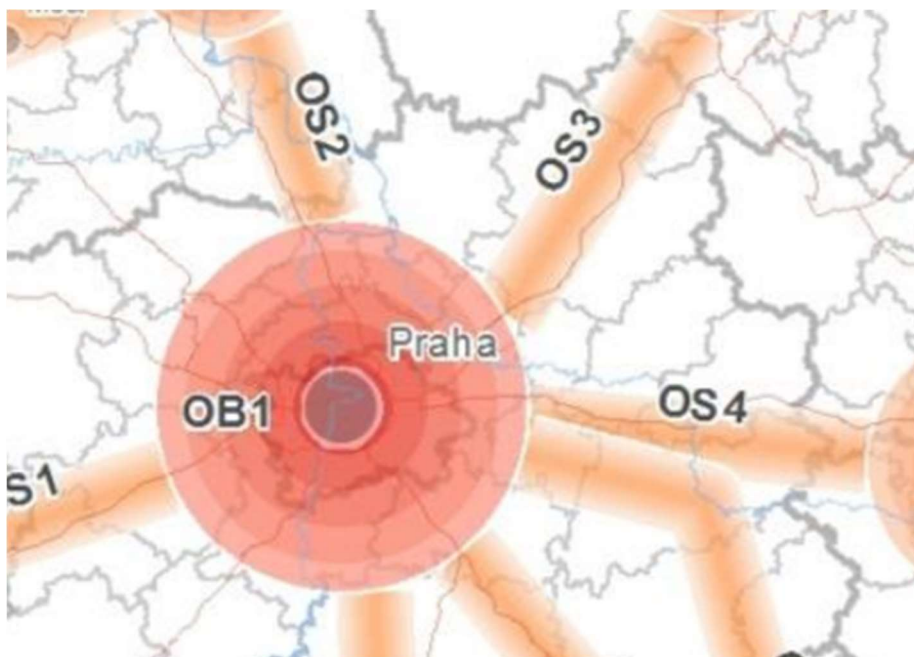
4.1. Politika územního rozvoje

Řešené území se dle Aktualizací (č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 9) PÚR nachází v rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, ve specifické oblasti SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, ve specifické oblasti SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a ve specifické oblasti SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha

Vymezení:

Hlavní město Praha, území obcí ze správních obvodů obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (dále „ORP“) Benešov (bez obcí v západní a jihovýchodní části), Beroun (jen obce ve 6 Příloha č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění střední a severní části), Brandýs nad Labem-Stará Boleslav (bez obcí v severní části), Černošice (bez obcí v jižní části), Český Brod (bez obcí v jihovýchodní části), Dobříš (jen obce v severozápadní části), Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Kralupy nad Vltavou (bez obcí v severovýchodní části), Lysá nad Labem, Neratovice (bez obcí v severozápadní části), Říčany (bez obcí ve východní části), Slaný (jen obce v jižní a střední části), Rakovník (jen obce ve východní části).



Výřez z PÚR

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních, institucionálních, organizačních, ekonomických, vzdělávacích a vědecko-výzkumných aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zásadním rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, dokončení Dálnice D0 (Pražský okruh, silniční okruh kolem Prahy), připojení na tranzitní železniční koridory I., III. a IV. (dále jen TŽK) a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy.

Úkoly pro územní plánování:

- Koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje s důrazem na řešení problémů suburbanizace, včetně odpovídající veřejné infrastruktury.
- Pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury.
- Pořídít ve vzájemné koordinaci územní studie řešící problémy suburbanizace, zejména hierarchizaci sídelní struktury a nekoncepční rozvoj.

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj, Hlavní město Praha, Středočeský kraj

SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Územní plán tuto oblast respektuje a podporuje přirozený vodní režim a rozvoj vodohospodářské infrastruktury.

Územní plán respektuje a chrání priority týkající se ochrany přírody a jejího přirozeného využívání, ochrany životního prostředí a historických hodnot. Návrh zastavitelných ploch, ploch přestavby a územní rezervy není v přímém rozporu s cíli a úkoly Politiky územního rozvoje ČR.

Vymezení a úkoly vyplývající z SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchemVymezení:

Území obcí z ORP: Benešov, Beroun, Bílina, Blansko, Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Břeclav, Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem, Bystřice pod Hostýnem, Čáslav, Černošice, Česká Lípa, Česká Třebová, České Budějovice, Český Brod, Dačice, Děčín, Dobruška, Dobříš, Frýdlant, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko, Hodonín, Holešov, Holice, Hořice, Hořovice, Hradec Králové, Hustopeče, Chomutov, Chotěboř, Chrudim, Ivančice, Jičín, Jihlava, Jindřichův Hradec, Kadaň, Karlovy Vary, Kladno, Kolín, Konice, Kostelec nad Orlicí, Kralovice, Kralupy nad Vltavou, Krnov, Kroměříž, Kuřim, Kutná Hora, Kyjov, Lanškroun, Lito-měřice, Litomyšl, Litovel, Litvínov, Louny, Lovosice, Luhačovice, Lysá nad Labem, Mariánské Lázně, Mělník, Mikulov, Milevsko, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Mohelnice, Moravská Třebová, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov, Most, Náměšť nad Oslavou, Neratovice, Nové Město na Moravě, Nový Bydžov, Nymburk, Nýřany, Olomouc, Otrokovice, Pardubice, Plzeň, Podbořany, Poděbrady, Pohořelice, Polička, Prostějov, Přelouč, Přerov, Příbram, Rakovník, Rokycany, Rosice, Roudnice nad Labem, Rychnov nad Kněžnou, Říčany, Sedlčany, Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav, Sokolov, Stod, Stříbro, Svitavy, Šlapanice, Šternberk, Tábor, Telč, Teplice, Tišnov, Třebíč, Třeboň, Turnov, Týn nad Vltavou, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Uničov, Ústí nad Labem, Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky, Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou, Vizovice, Vlašim, Votice, Vysoké Mýto, Vyškov, Zlín, Znojmo, Žamberk, Žatec, Žďár nad Sázavou, Železný Brod, Židlochovice.

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území celostátního významu.
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,
- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,

h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péčí o ní.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

a) prověřit možnosti rozvoje vodohospodářské infrastruktury pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, vč. možnosti budování nových, zejm. povrchových zdrojů vody a cílenými programy a dotacemi podporovat rozvoj a údržbu této infrastruktury,

b) cílenými programy a dotacemi podporovat opatření ke zvyšování retenčních schopností krajiny i urbanizovaných území,

c) cílenými programy a dotacemi podporovat k vodnímu režimu šetrné hospodaření v krajině, zejména vhodné osevní postupy, vhodnou skladbu plodin a vhodný způsob obdělávání půdy,

d) cílenými programy a dotacemi podporovat opatření vedoucí ke zmenšování velikosti půdních bloků, zejména orné půdy, jako důležitého faktoru ovlivňujícího odtokové poměry v území, zejména rychlost odtoku vody z krajiny a půdní erozi.

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zdravotnictví

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Zodpovídá: Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královéhradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihočeský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Jihomoravský kraj, Moravskoslezský kraj

Vyhodnocení: Úkoly se týkají ministerstev a dále krajů – v případě, že nová aktualizace ZÚR stanoví podmínky pro řešení problémy pro jednotlivé ORP, obce, budou tyto problémy v dokumentacích řešeny. Stávající podmínky vyplývající z platných právních předpisů jsou v ÚPD respektovány.

SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.

Vymezení: Území obcí z ORP Aš, Benešov, Beroun (bez obcí v severozápadní a střední části), Bílina (bez obcí v jihovýchodní části), Bílovec (bez obcí v jihovýchodní části), Blansko (bez obcí ve střední a jižní části), Blatná, Blovice (bez obcí ve východní části), Bohumín (bez obcí v severovýchodní a západní části), Boskovice, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Broumov (bez obcí v západní a severovýchodní části), Bruntál (bez obcí v severozápadní části), Břeclav (bez obcí v jihozápadní, jihovýchodní a jižní části), Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem, Bystřice pod Hostýnem (bez obcí v jihovýchodní části), Čáslav, Černošice (bez obcí ve střední části), Česká Lípa (bez obcí v západní, jižní a střední části), Česká Třebová, České Budějovice (bez obcí v severozápadní, západní a střední části), Český Brod, Český Krumlov (bez obcí v západní a severní části), Český Těšín, Dačice, Děčín (bez obcí v severní a jihozápadní části), Dobruška (bez obcí ve východní části), Dobříš, Domažlice (bez obcí v západní části), Dvůr Králové nad Labem, Frenštát pod Radhoštěm (bez obcí v jižní části), Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části), Havířov, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko (bez obcí v jižní části), Hlučín, Hodonín (bez obcí ve střední, jižní a východní části), Holešov, Holice (bez obcí v západní části), Horažďovice, Horšovský Týn, Hořice, Hořovice (bez obcí v severní části), Hradec Králové, Hranice (bez obcí v severní části), Humpolec, Hustopeče (bez obcí ve střední části), Cheb (bez obcí v jihovýchodní části), Chomutov (bez obcí v severní části), Chotěboř (bez obcí v jihovýchodní části), Chrudim (bez obcí v jihozápadní a západní části), Ivančice (bez obcí v severozápadní části), Jablonec nad Nisou (bez obcí v severní části), Jablunkov (bez obcí v západní části), Jaroměř, Jeseník (bez obcí v severní a jižní části), Jičín (bez obcí v jihozápadní části), Jihlava, Jilemnice (bez obcí v severní části), Jindřichův Hradec (bez obcí v západní a jihozápadní části), Kadaň (bez obcí v severní, západní a jihozápadní části), Kaplice (bez obcí v jihovýchodní části), Karlovy Vary (bez obcí v severní, severovýchodní, východní a západní části), Karviná, Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Klatovy (bez obcí v jihozápadní části), Kolín, Konice, Kopřivnice, Kostelec nad Orlicí (bez obcí v západní části), Králíky (jen obce v západní a střední části), Kralovice, Kralupy nad Vltavou, Kraslice (bez obcí v severní části), Kravaře, Krnov (bez obcí v severozápadní části), Kroměříž (bez obcí v jižní části), Kuřim, Kutná Hora, Kyjov (bez obcí v jihovýchodní a severovýchodní části), Lanškroun (bez obcí v severovýchodní části), Liberec (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Lipník nad Bečvou, Litoměřice (bez obcí v severozápadní části), Litomyšl, Litovel (bez obcí v severní a severovýchodní části), Litvínov (bez obcí v severní části), Louny, Lovosice (bez obcí v severní části), Luhačovice (bez obcí ve střední části), Lysá nad Labem, Mariánské Lázně (bez obcí v severní, střední a jižní části), Mělník (bez obcí v severní části), Mikulov (bez obcí ve východní části), Milevsko (bez obcí v západní části), Mladá Boleslav (bez obcí v severní části), Mnichovo Hradiště (bez obcí ve východní části), Mohelnice (bez obcí v severní, střední a jižní části), Moravská Třebová, Moravské Budějovice, Moravský Krumlov (bez obcí v severovýchodní části), Most, Náchod (bez obcí v severovýchodní části), Náměšť nad Oslavou (bez obcí ve střední, jihovýchodní a jižní části), Nepomuk, Neratovice, Nová Paka, Nové Město na Moravě (bez obcí v severní a střední části), Nové Město nad Metují, Nový Bor (bez obcí v severní a jihozápadní části), Nový Bydžov (bez obcí v jihovýchodní části), Nový Jičín (bez obcí v severní a jižní části), Nymburk (bez obcí v severovýchodní části), Nýřany, Odry (bez obcí v jižní části), Olomouc (bez obcí ve východní a severozápadní části), Opava, Orlová, Ostrava (bez obcí v jihozápadní části), Ostrov (bez obcí v severní, střední a jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Pacov, Pardubice, Pelhřimov, Písek (bez obcí ve střední a severovýchodní části), Plzeň, Podbořany (bez obcí v severozápadní části), Poděbrady (bez obcí v severní, jihozápadní a jihovýchodní části), Pohořelice (bez obcí v jihovýchodní části), Polička (bez obcí v severozápadní části), Prachatice (jen obce v severní části),

Prostějov, 43 Přebouč, Přerov (bez obcí v jihozápadní části), Přeštice, Příbram (bez obcí v jihovýchodní části), Rakovník (bez obcí v jihovýchodní části), Rokycany (bez obcí v severovýchodní a jihovýchodní části), Rosice, Roudnice nad Labem, Rožnov pod Radhoštěm (jen obce v západní části), Rumburk (bez obcí v jihozápadní části), Rychnov nad Kněžnou (bez obcí ve východní části), Rýmařov (bez obcí v severní a jihozápadní části), Říčany, Sedlčany (bez obcí v jihozápadní části), Semily (bez obcí v severní části), Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav (bez obcí v jižní části), Sokolov (bez obcí v jižní části), Stod, Strakonice, Stříbro, Sušice (jen obce v severní a severovýchodní části), Světlá nad Sázavou, Svitavy, Šlapanice (bez obcí v severní části), Šternberk (bez obcí v jihovýchodní části), Šumperk (bez obcí v severozápadní a východní části), Tábor, Tachov (bez obcí v severovýchodní části), Tanvald (bez obcí v severní a východní části), Telč, Teplice (bez obcí v severní a jihovýchodní části), Tišnov, Trhové Sviny (bez obcí ve východní a jihozápadní části), Trutnov (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Třebíč, Třeboň (jen obce v jihozápadní, západní a severozápadní části), Třinec (bez obcí v západní a jihozápadní části), Turnov (bez obcí v jižní, střední a severovýchodní části), Týn nad Vltavou, Uherské Hradiště (bez obcí v severozápadní, západní, střední a jižní části), Uherský Brod (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Uničov (bez obcí v jihozápadní části), Ústí nad Labem (bez obcí v severní a jihovýchodní části), Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Valašské Meziříčí (bez obcí ve východní části), Varnsdorf (bez obcí v jižní, jihozápadní a západní části), Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou (bez obcí v severozápadní, jižní a jihovýchodní části), Vimperk (jen obce v severovýchodní části), Vítkov, Vizovice, Vlašim (bez obcí v západní části), Vodňany, Votice, Vrchlabí (jen obce v jižní části), Vsetín (jen obce v západní části), Vysoké Mýto, Vyškov, Zábřeh (bez obcí v jihovýchodní a severní části), Zlín (bez obcí v severní části), Znojmo (bez obcí v jihozápadní části), Žamberk (bez obcí v jihovýchodní části), Žatec, Žďár nad Sázavou (bez obcí ve střední a severní části), Železný Brod (bez obcí v jihozápadní části), Židlochovice.

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z energie slunečního záření, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.
- b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z energie slunečního záření.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území,
- b) minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví,
- c) minimalizování konfliktů s pozemky určenými k plnění funkcí lesa,
- d) minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu,
- e) minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu,
- f) minimalizování negativních vlivů na vodní poměry v území.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) připravit podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- b) koordinace výstavby zdrojů energie s kapacitou a možnostmi elektrizační soustavy ČR, včetně ukládání energie.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem dopravy, Ministerstvem obrany, Ministerstvem vnitra, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem kultury

Vyhodnocení: Úkoly se týkají ministerstev a dále krajů – v případě, že nová aktualizace ZÚR stanoví podmínky pro řešení problému pro jednotlivé ORP, obce, budou tyto problémy v dokumentacích řešeny. Stávající podmínky vyplývající z platných právních předpisů jsou v ÚPD respektovány.

SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Vymezení:

Území obcí z ORP Aš, Benešov (bez obcí v severní části), Beroun (bez obcí v severozápadní, střední a východní části), Bílina (bez obcí v severozápadní a jihovýchodní části), Bílovec (bez obcí v jihovýchodní části), Blansko (bez obcí ve střední a jižní části), Blatná, Blovice (bez obcí ve východní části), Bohumín (bez obcí v severovýchodní a západní části), Boskovice (bez obcí ve střední části), Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Brno, Broumov (bez obcí v západní a severovýchodní části), Bruntál (bez obcí v severní části), Břeclav (bez obcí v jihozápadní, jihovýchodní a jižní části), Bučovice, Bystřice nad Pernštejnem (bez obcí v jihovýchodní části), Bystřice pod Hostýnem (bez obcí v jihovýchodní části), Čáslav, Černošice (bez obcí ve střední a jihovýchodní části), Česká Lípa (bez obcí v západní, jižní a střední části), Česká Třebová, České Budějovice (bez obcí v severozápadní, západní a střední části), Český Brod, Český Krumlov (bez obcí v západní a severní části), Český Těšín, Dačice, Děčín (bez obcí v severní a jihozápadní části), Dobruška (bez obcí ve východní části), Dobříš, Domažlice (bez obcí v západní části), Dvůr Králové nad Labem (bez obcí ve střední části), Frenštát pod Radhoštěm (bez obcí v jižní a střední části), Frýdek-Místek (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant (bez obcí v jihovýchodní části), Frýdlant nad Ostravicí (jen obce v severní části), Havířov, Havlíčkův Brod, Hlavní město Praha, Hlinsko (bez obcí v jižní části), Hlučín, Hodonín (bez obcí ve střední, jižní a východní části), Holešov, Holice (bez obcí v západní části), Horažďovice, Horšovský Týn, Hořice, Hořovice (bez obcí v severní části), Hradec Králové, Hranice (bez obcí v severní části), Humpolec, Hustopeče (bez obcí ve střední části), Cheb (bez obcí v jihovýchodní části), Chomutov (bez obcí severní části), Chotěboř (bez obcí v jihovýchodní části), Chrudim (bez obcí v jihozápadní a západní části), Ivančice (bez obcí v severozápadní části), Jablonec nad Nisou (bez obcí v severní části), Jablunkov (jen obce v jihovýchodní a severovýchodní části), Jaroměř, Jeseník (bez obcí v severní a jižní části), Jičín (bez obcí v jihozápadní části), Jihlava, Jilemnice, Jindřichův Hradec (bez obcí v západní a jihozápadní části), Kadaň (bez obcí v severní, západní a jihozápadní části), Kaplice (bez obcí v jihovýchodní části), Karlovy Vary (bez obcí v severní, severovýchodní, východní a západní části), Karviná, Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Klatovy (bez obcí v jihozápadní části), Kolín, Konice, Kopřivnice, Kostelec nad Orlicí (bez obcí v západní části), Králíky (jen obce v západní a střední části), Kralovice (bez obcí ve střední části), Kralupy nad Vltavou, Kraslice (bez obcí v severní části), Kravaře, Krnov (bez obcí v severozápadní části), Kroměříž (bez obcí v jižní části), Kuřim (bez obcí v západní části), Kutná Hora (bez obcí v západní části), Kyjov (bez obcí v jihovýchodní a severovýchodní části), Lanškroun (bez obcí v severovýchodní části), Liberec (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Lipník nad Bečvou, Litoměřice (bez obcí v severozápadní a severovýchodní části), Litomyšl, Litovel (bez obcí v severní a severovýchodní části), Litvínov (bez obcí v severovýchodní, střední a jihozápadní části), Louny, Lovosice (bez obcí v severní části), Luhačovice (bez obcí ve střední části), Lysá nad Labem, Mariánské Lázně (bez obcí v severní, střední a jižní části), Mělník (bez obcí v severní části), Mikulov (bez obcí ve východní části), Milevsko (bez obcí v západní části), Mladá Boleslav (bez obcí v severní části), Mnichovo Hradiště (bez obcí ve východní části), Mohelnice (bez obcí v severní, střední a jižní části), Moravská Třebová (bez obcí v jihovýchodní části), Moravské Budějovice, Moravský Krumlov (bez obcí v severovýchodní části), Most (bez obcí v severní části), Náchod (bez obcí v severovýchodní části), Náměšť nad Oslavou (bez obcí ve střední, jihovýchodní a jižní části), Nepomuk, Neratovice, Nová Paka (bez obcí v jihovýchodní části), Nové Město na Moravě (bez obcí v severní a střední části), Nové Město nad Metují, Nový Bor (bez obcí v severní a jihozápadní části), Nový Bydžov (bez obcí v jihovýchodní části), Nový Jičín (bez obcí

v severní a jižní části), Nymburk (bez obcí v severovýchodní části), Nýřany, Odry (bez obcí v jižní a severozápadní části), Olomouc (bez obcí ve východní a severozápadní části), Opava, Orlová, Ostrava (bez obcí v jihozápadní části), Ostrov (bez obcí v severní, střední a jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Pacov, Pardubice, Pelhřimov, Písek (bez obcí ve střední a severovýchodní části), Plzeň, Podbořany (bez obcí v severozápadní části), Poděbrady (bez obcí v severní, jihozápadní a jihovýchodní části), Pohořelice (bez obcí v jihovýchodní části), Polička (bez obcí v severozápadní části), Prachatice (jen obce v severní části), Prostějov, Přelouč, Přerov (bez obcí v jihozápadní části), Přeštice, Příbram (bez obcí v jihovýchodní části), Rakovník (bez obcí v jihovýchodní části), Rokycany (bez obcí v severovýchodní a jihovýchodní části), Rosice, Roudnice nad Labem, Rožnov pod Radhoštěm (jen obce v západní části), Rumburk (bez obcí v jihozápadní části), Rychnov nad Kněžnou (bez obcí ve východní části), Rýmařov (bez obcí v severní a jihozápadní části), Říčany (bez obcí v jihovýchodní části), Sedlčany (bez obcí v jihozápadní části), Semily (bez obcí v severní a střední části), Slaný, Slavkov u Brna, Soběslav (bez obcí v jižní části), Sokolov (bez obcí v jižní části), Stod, Strakonice, Stříbro, Sušice (jen obce v severní a severovýchodní části), Světlá nad Sázavou, Svitavy, Šlapanice (bez obcí v severní části), Šternberk (bez obcí v jihovýchodní části), Šumperk (bez obcí v severní, západní, střední a východní části), Tábor, Tachov (bez obcí v severovýchodní části), Tanvald (bez obcí v severní a východní části), Telč, Teplice (jen obce v jižní a střední části), Tišnov (bez obcí v severní, střední, jižní a jihovýchodní části), Trhové Sviny (bez obcí ve východní a jihozápadní části), Trutnov (bez obcí v severozápadní, západní, střední, jihovýchodní a severovýchodní části), Třebíč, Třeboň (jen obce v jihozápadní, západní a severozápadní části), Třinec (jen obce v severní a východní části), Turnov (bez obcí v jižní, střední a severovýchodní části), Týn nad Vltavou (bez obcí v jižní části), Uherské Hradiště (bez obcí v severozápadní, západní, střední a jižní části), Uherský Brod (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Uničov (bez obcí v jihozápadní části), Ústí nad Labem (bez obcí v západní, severní a jihovýchodní části), Ústí nad Orlicí, Valašské Klobouky (bez obcí v jižní a jihovýchodní části), Valašské Meziříčí (bez obcí v jižní a východní části), Varnsdorf (bez obcí v jižní, jihozápadní a západní části), Velké Meziříčí, Veselí nad Moravou (bez obcí v severozápadní, jižní a jihovýchodní části), Vimperk (jen obce v severovýchodní části), Vítkov, Vizovice (bez obcí v severozápadní a jižní části), Vlašim (bez obcí v západní části), Vodňany, Votice, Vrchlabí (jen obce v jižní části), Vsetín (jen obce v západní části), Vysoké Mýto, Vyškov, Zábřeh (bez obcí v jihovýchodní a severní části), Zlín (bez obcí v severní a střední části), Znojmo (bez obcí v jihozápadní části), Žamberk (bez obcí v jihovýchodní části), Žatec, Žďár nad Sázavou (bez obcí ve střední a severní části), Železný Brod (bez obcí v jižní a jihozápadní části), Židlochovice.

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z větrné energie, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.
- b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z větrné energie.

Podmínky pro navazující územně plánovací činnost:

Při vymezování záměrů vytvářet podmínky pro:

- a) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, včetně vyloučení lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území,
- b) minimalizování konfliktů s kulturními a civilizačními hodnotami, včetně národních kulturních památek, území památkových rezervací a památek světového dědictví,
- c) minimalizování konfliktů s pozemky určenými k plnění funkcí lesa,
- d) minimalizování konfliktů se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu,
- e) minimalizování konfliktů s územím pro bezpečnost a obranu státu,
- f) minimalizování negativního vlivu na vodní poměry v území.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) připravit podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- b) koordinace výstavby zdrojů energie s kapacitou a možnostmi elektrizační soustavy ČR, včetně ukládání energie.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem dopravy, Ministerstvem obrany, Ministerstvem vnitra, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem kultury

Úkoly pro územní plánování:

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstva pro místní rozvoj, kraje a v rámci koordinace územně plánovací činnosti obcí, za podmínky platnosti příslušné právní úpravy:

- a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování pro urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- d) přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),
- e) prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj, kraje a obce ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu a obchodu a Ministerstvem životního prostředí

Vyhodnocení: Úkoly se týkají ministerstev a dále krajů – v případě, že nová aktualizace ZÚR stanoví podmínky pro řešení problémy pro jednotlivé ORP, obce, budou tyto problémy v dokumentacích řešeny. Stávající podmínky vyplývající z platných právních předpisů jsou v ÚPD respektovány.

Vyhodnocení priorit PÚR ČR*Priorita 1 (odst. 14 PÚR)*

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení: Obec Bašť leží cca 15 km západně od Brandýsa nad Labem-Staré Boleslavi a cca 15 km od centra hl. m. Prahy. Obec leží na pomezí urbanizovaného území hlavního města Prahy a středočeské

venkovské oblasti. Charakter území je rovinatý, s převahou ploch orných půd a drobnými enklávami zeleně, výjimkou je pouze lesní komplex Beckov, který se nachází v jižní části katastru.

Na území obce se střetávají záměry dvou protichůdných rozvojových tendencí – rozvojové tlaky na urbanizaci území a potřeba zachování volné krajiny samostatného sídla.

Z blízkosti hlavního města, z jeho urbánních a civilizačních vlivů plyne stálý tlak na území obce Bašť v oblasti rozvoje obytné výstavby, obec je atraktivní pro rozvoj obytné funkce imigrací obyvatelstva. Stávající zástavba je převážně obytná, s nedostatečným rozsahem veřejné vybavenosti a s minimálním rozsahem ploch výroby a obchodu; obec je již několik desetiletí významným rozvojovým obytným územím.

Hodnoty celého území jsou platnou ÚPD chráněny pomocí stanovení návrhu funkčního využití ploch a regulačních podmínek.

ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav má registrovanou ÚSK pro správní území ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, jejíž součástí je správní území obce Bašť. ÚSK sleduje všechna sídla z hlediska jejich zapojení do krajiny. Doporučení k rozvoji výstavby: na vymezeném úseku vodního toku Zlonínský potok zadat hydrotechnické posouzení kapacity koryta toku v úseku vedeného v zástavbě. Na základě výsledku následně navrhnout konkrétní doporučení a úpravy.

Priorita 1 (odst. 14a PÚR)

Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Řešení je v ÚPD ošetřeno pomocí vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ve volné krajině. Většina ploch mimo zastavěné území obce jsou momentálně zemědělsky obhospodařovány. Obec Bašť se nachází v rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, pro kterou je postupné rozšiřování zastavitelných ploch charakteristické a vytváří silný suburbanizační nátlak. Stávající zemědělský a lesní půdní fond je chráněn dostatečně, rozvojové plochy jsou přiměřeně velké a doposud z velké části nevyužité. Cílem územního plánování by mělo být udržet stávající trendy rozvoje a zabránit živelné obytné zástavbě území, které je díky umístění v blízkosti Praha a díky dobré veřejné vybavenosti považováno za atraktivní obytné území. Nové rozvojové plochy v první řadě vychází ze stávající ÚPD (udržení právní kontinuity v území), s aktualizací využití ploch již zastavěných, s prověřením aktuálnosti stávající ÚPD a s doplněním nových rozvojových ploch dle nových záměrů. Jelikož jsou zemědělské pozemky v obci z velké části v I. a II. třídách ochrany nedoporučujeme v dalším plánování navrhnout další zastavitelné plochy nebo je navrhnout pouze v případě jejich nezbytnosti a přednostně mimo pozemky v I. a II. třídách ochrany. Z těchto důvodů se domníváme, že ochrana primárního sektoru je v přímém střetu se suburbanizačními procesy v oblasti OB1. Je třeba hledat vyvážený stav s ohledem na potřeby obce a pilíře udržitelného rozvoje.

Priorita 2 (odst. 15 PÚR)

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení: V řešeném území došlo v minulém desetiletí k rychlému nárůstu počtu obyvatel a výstavbě nových ucelených ploch obytné zástavby s odlišným charakterem, než je zástavba historického centra obce. V zájmu obce je stírání těchto rozdílů. ÚPD proto navrhuje stávající novou obytnou zástavbu jako plochy smíšené obytné s možností využití i pro jiné než obytné funkce nerušícího charakteru a navrhuje komunikační síť pro pěší k propojení staré a nové části obce. Pro posílení vztahu obyvatelstva k území je potřeba vyhledávat hodnoty v sídle a krajině (vč. drobných prvků), a je i vhodné vytvářet nové. Je důležité koordinovat budoucí rozvoj, případně stávající rozvoj vhodně regulovat pomocí nástrojů

územního plánování (územní studie, regulační plány, dbát na vytváření dostatku kvalitních veřejných prostranství, takových, která by přispěla k lepší integraci nových obyvatel do sociálních vztahů obce).

Priorita 3 (odst. 16 PÚR)

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os, ploch a koridorů a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Stanovená urbanistická koncepce je více než 6 let stará. Je třeba prověřit stávající a budoucí systém veřejných prostranství. Pro rozvojové plochy doporučujeme podmínku dostatečných veřejných prostranství, minimálně dle Vyhlášky. Je potřeba celé řešení územního rozvoje obce nově prověřit, zejména s ohledem na komplexnost řešení. Dále doporučujeme prověřit podmínku např. územních studií a regulačních plánů, které by upřesnily veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu, stanovily pozvolný přechod mezi intravilánem, extravilánem a systémem zeleně v obci i okolo obce nebo regulačním plánem, který zpřesní podmínky zastavitelných ploch.

Priorita 3 (odst. 16a PÚR)

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Priorita je naplňována stávající ÚPD. Nicméně je potřeba řešit koordinaci pouze sousedních obcí. Stávající ÚPD je řešen ve vazbě na širší územní vztahy. Je potřeba koordinovat trasy biokoridorů, návaznosti pěších tras a cyklotras, a i návaznosti ploch zástavby. Dále je třeba koordinovat veřejnou dopravní i technickou infrastrukturu v návaznosti na rozvoj okolních obcí. Doporučujeme toto zohlednit v případných průzkumech a rozborech ke změně územního plánu.

Priorita 4 (odst. 17 PÚR)

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: Obec Bašť se nachází v zázemí hospodářsky velmi silného regionu okolí Prahy. Pro posílení hospodářské stability je přípustně drobná výroba a služby i v některých ostatních plochách s rozdílným způsobem využití. Vzhledem k charakteru sídla a jeho dosavadnímu rozvoje, bude hospodářský pilíř podporován jako doposud, umožněním drobného podnikání v rámci ploch pro bydlení. V úvahu je třeba vzít fakt, že převážná většina obyvatel obce za práci dojíždí.

Priorita 5 (odst. 18 PÚR)

Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení: ÚPD nemění význam obce ani jednotlivých sídel v rámci sídelní struktury Středočeského kraje. Řešené území vykazuje přechodový charakter mezi městským a venkovským prostředím, venkovský charakter sídla je nahrazován přirozeným vývojem – výstavbou čistě rodinných domů. Území je dopravně velmi dobře napojeno na Hl. m. Prahu (zaměstnání, nákupní centra) a místní spádová střediska – např. Líbeznice (lékař, základní škola, občanská vybavenost, zdravotnictví). Realizace zástavby bez promyšlené koncepce veřejné vybavenosti by mohla vést ke kolapsu stávajícího centra

obce. Je zde nedostatečná kapacita školních zařízení, absence zdravotní, ambulantní a sociální péče, dále nedostatek volnočasových aktivit pro děti a mládež, absence společenských zařízení apod.

Priorita 6 (odst. 19 PÚR)

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: V zastavěném území obce se nachází plochy typu brownfields v malém rozsahu (býv. dvůr v centru Baště – zahájená výstavba základní školy), mezi zástavbou jsou proluky jen v malém rozsahu. Dalším územím brownfields v obci je areál bývalého zemědělského statku ve východní části obce navazující na zástavbu rodinnými domy, který není využíván a je třeba navrhnout jeho smysluplné řešení, zejména v návaznosti na plochy SC – smíšené obytné centrální. Nové rozvojové plochy jsou navrženy převážně mimo zastavěné území v návaznosti na ně, aby měla zástavba kompaktní tvar. Zároveň se tím chrání i nezastavěná krajina. Rozvoj je navržen tak, aby v krajině nevznikaly solitéry zástavby. Plochy veřejné zeleně plošného a liniového charakteru jsou vymezeny převážně na okraji zástavby jako přechod mezi sídlem a volnou krajinou. Nicméně je toto potřeba prověřit v další změně územního plánu.

Priorita 7 (odst. 20 PÚR)

Záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: Nové záměry jsou umístěny organicky v návaznosti na stávající využití území stejného nebo podobného druhu, těžba ani plochy výroby nejsou navrženy, plochy smíšené výrobní se vymezují v malém rozsahu s nerušícím charakterem. Plochy bydlení jsou umísťovány převážně do blízkosti hlavní páteřní komunikace tak, aby rozsah veřejných prostranství s komunikacemi pro obsluhu trvale obydlených ploch byl co nejmenší (minimalizace nákladů na veřejnou liniovou infrastrukturu). Plochy jsou vymezeny tak, aby byl minimalizován zásah do ploch ochrany přírody a krajiny. Plochy pro ÚSES jsou v ÚPD zapracovány. Je nadále potřeba zcela respektovat biocentra a biokoridory jak funkční, tak k vymezení, a to na regionální i lokální úrovni. Krajinné prvky (plochy zeleně v krajině, vodní plochy a toky, lesy) jsou vymezeny a respektovány. Přírodní zdroje se v řešeném území nachází pouze v obecném rozsahu (příroda a krajina), specifické zdroje (např. nerostné suroviny) nejsou využívány. S ohledem na ochranu zemědělského a lesního půdního fondu doporučujeme nadále nenavrhovat nové zastavitelné plochy na kvalitních třídách ochrany ZPF a koordinovat území s ÚSK.

Priorita 7 (odst. 20a PÚR)

Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: V krajině je v rámci ÚPD plánu vymezen ÚSES. Priorita je stávající ÚPD naplňována, dokumentaci není třeba měnit. Vymezené zastavitelné plochy tvoří doplnění kompaktnosti sídel. Srůstání sídel nehrozí. Je třeba zajistit lepší prostupnost a větší kvalitu prostoru pro pěší a cyklisty (v souladu s Cyklokonceptem SK pro období 2024 – 2030) a vyřešit současné i budoucí zatížení obytných prostor obce vlivy dopravy. Doporučujeme vycházet z ÚSK, která chrání nejen přírodní hodnoty, ale i hodnoty historické z hlediska jejich dominantního postavení z dálkových i místních pohledů.

Priorita 8 (odst. 21 PÚR)

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Priorita je zaměřena na velká města, území obce se netýká. Doporučujeme koordinovat zelené plochy s územní studií Zelené pásy Středočeského kraje a s ÚSK.

Priorita 9 (odst. 22 PÚR)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: ÚPD podporuje turistické využití krajiny, navrhuje cyklistické a pěší trasy v krajině, ale je třeba prověřit a aktualizovat vymezení cyklotras dle Cyklokonceptu SK pro období 2024 – 2030. Agroturistika a poznávací turistika se v řešeném území vzhledem k jeho charakteru neuplatňuje. Lyžařské trasy a hipotrasy nejsou územním plánem navrhovány.

Priorita 10 (odst. 23 PÚR)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: ÚPD respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci, tj. ZÚR a ÚRP. Dostupnost dopravní a technické infrastruktury v obci je v současné době dostatečná. Prostupnost krajiny je řešena

návrhem systému účelových komunikací (polních cest). K fragmentaci krajiny dojde v návaznosti na koridory staveb dopravní a technické infrastruktury vymezené v ZÚR, které zasáhnou do ploch orné půdy, zvláště z nich pak trasa vysokorychlostní železniční tratě (VRT), která zároveň naruší prostupnost krajiny. V požadavcích na řešení dopravní a technické infrastruktury ve změně územního plánu je nutno uplatnit požadavek na řešení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, které minimalizuje fragmentaci krajiny v souladu s řešením problematiky na úrovni kraje. Měly by být prověřeny stávající a navrhované cyklostezky a cyklotrasy v souladu s Cyklokonceptí SK pro období 2024 – 2030..

Priorita 11 (odst. 24 PÚR)

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Poloha řešeného území v příměstském urbanizovaném prostoru Hlavního města Prahy předurčuje i výhledově očekávanou přepravní funkci komunikační sítě. Dostupnost obce je díky blízké poloze u Prahy dobrá. Silnice prochází stávající zástavbou. Je třeba sledovat, prověřovat, vyhodnocovat a řešit ochranu veřejného zdraví, zlepšovat ochranu obyvatelstva před hlukem a emisemi, dodržovat podmínky vymezení veřejného prostranství na všech komunikacích, a to především v nových lokalitách, ale i ve stabilizovaném území, pokud to stávající prostorové parametry umožní.

Priorita 11 (odst. 24a PÚR)

Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Priorita (24a) se netýká území obce, neboť zde nedochází dlouhodobě k překračování limitů. Podle dostupných podkladů nedochází v obci dlouhodobě k významným negativním vlivům koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

Priorita 12 (odst. 25 PÚR)

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům po-vodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení při-rozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Území není ohroženo záplavami, sesuvy ani erozemi, jediné svážné území je vymezeno v lesním masivu. Záplavové území vodních toků není stanoveno. Plochy pro rozlivy nebyly vymezeny.

Doporučujeme revizi v oblasti ochrany před přírodními katastrofami se zaměřením na potencionální vlivy přírodních katastrof a zaměřit se na zadržování dešťových vod v území v koordinaci s ÚSK.

Priorita 13 (odst. 26 PÚR)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: *Obcí protéká vodní tok Zlonínský potok. Na tomto toku nejsou stanovena záplavová území.*

Priorita 14 (odst. 27 PÚR)

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: *Veřejná infrastruktura je v ÚPD řešena. Dopravní dostupnost obce je dostačující. Územím prochází navržené koridory silnice č. I/9 a vysokorychlostní železniční tratě v souladu se ZÚR. Doporučujeme prověřit stav a případné nesrovnalosti v koncepci aktualizovat. Je třeba zajistit koordinaci s územními plány okolních obcí při pořizování územně plánovacích dokumentací, podkladů jednotlivých obcí a umísťování dopravní i technické infrastruktury.*

Priorita 15 (odst. 28 PÚR)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: *Ochrana veřejných prostorů a veřejné infrastruktury je respektována. Vymezeny jsou i plochy krajinné zeleně v návaznosti na zastavěné a zastavitelné plochy. Doporučujeme vytvořit koncepci veřejných prostranství v rozvojových lokalitách a prověřit potřeby veřejné infrastruktury s ohledem na vymezené zastavitelné plochy, případně zvážit pořízení územních studií a regulačních plánů pro tyto lokality.*

Priorita 16 (odst. 29 PÚR)

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat záměry nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

***Vyhodnocení:** Dostupnost veřejné autobusové dopravy je na území obce dostatečná. Je třeba prověřit možnosti veřejné dopravní infrastruktury s ohledem na návaznosti Pražské integrované dopravy, železnice, autobusů a cyklistické dopravy. Doporučujeme prověřit vedení stávajících a navrhovaných cyklostezek a cyklotras v souladu s Cyklokonceptí SK pro období 2024 – 2030.*

Priorita 17 (odst. 30 PÚR)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

***Vyhodnocení:** Priorita je řešena v rámci koncepce technické infrastruktury územního plánu. Koncepci je potřeba aktualizovat a upravit v návaznosti na aktuální podmínky a požadavky v území.*

Priorita 18 (odst. 31 PÚR)

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

***Vyhodnocení:** Priorita (31) není v rámci platné ÚPD plánu zohledněna. S ohledem na charakter obce a její rozsah se nepředpokládá plošně výrazné uplatňování obnovitelných zdrojů energie. Lokální využití OZE není omežováno. Doporučujeme prověřit potřebu umístování OZE v nezastavěném území obce.*

4.2. Územní rozvojový plán

Řešené území se dle ÚRP nachází v plochách a koridorech záměrů dopravní infrastruktury, jejichž úkolem je zpřesnit jejich vedení způsobem, který zajistí jejich potřebné návaznosti a prostorovou využitelnost pro stanovený účel s ohledem na koordinaci s jinými záměry srovnatelného významu a ochranu hodnot území (veřejných statků).

Jedná se o níže uvedené záměry:

I.1.a.1.2. Drážní doprava

Vysokorychlostní železnice

DD01 – Koridor RS4 úsek (Dresden–) hranice Německo/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha.

Vymezení:

Na území Středočeského kraje:

Na území obcí:

Leččice, Nová Ves, Vraňany, Všestudy, Vojkovice, Zlosyň, Dřínov, Úžice, Odolena Voda, Veliká Ves, Panenské Břežany, Předboj, **Bašť**, Líbeznice.

I.1.a.2.3. Technická infrastruktura – produktovody

ÚRP vymezuje záměry v plochách a koridorech technické infrastruktury, které zajistí podmínky pro užívání a rozvoj energetické sítě s cílem zajistit dostatečnou rychlost a kapacitu dodávek strategických ropných produktů.

Vymezují se tyto záměry:

TR01 – Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí–Klobouky, Klobouky–Rajhrad, Radostín–Kralupy–centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves–Litvínov. Plocha pro výstavbu nové ropovodní přečerpací stanice v obci Golčův Jeníkov. Plocha pro výstavbu nových skladovacích ropných nádrží Velká Bíteš.

Vymezení:

Na území Ústeckého kraje:

Na území obcí:

Horní Jiřetín, Most, Malé Březno, Lišnice, Bečov, Polerady, Volevčice, Raná, Louny, Vršovice, Chožov, Počedělice, Slavětín, Peruc, Mšené-lázně.

Na území Středočeského kraje:

Na území obcí:

Vraný, Jarpice, Šlapanice, Poštovice, Kmetiněves, Hospozín, Černuc, Velvary, Chržín, Uhý, Sazená, Nelahozeves, Kralupy nad Vltavou, Veltrusy, Chvatěruby, Kozomín, Zlončice, Máslovice, Vodochody, Klíčany, Klecany, Sedlec, **Bašť**, Bořanovice, Hovorčovice, Veleň, Přezletice, Podolanka, Jenštejn, Dřevčice, Svěmyslice, Zápy, Zeleneč, Nehvizdy, Jirny, Horoušany, Tuklaty, Břežany II, Rostoklaty, Český Brod, Tucharaz, Přistoupim, Kšely, Vitice, Chrášťany, Třebovle, Vrbčany, Žabonosy, Plaňany, Břežany I, Křečhoř, Libodřice, Lošany, Radovesnice I, Kbel, Kolín, Pašinka, Polepy, Červené Pečky, Nebovidy, Libenice, Hlízov, Kutná Hora, Nové Dvory, Církvice, Třebešice, Čáslav, Močovice, Drobovice, Tupadly, Potěhy, Bratčice.

Na území Hlavního města Prahy:

Na území části Hlavního města Prahy: Praha-Čakovice.

Na území Kraje Vysočina:

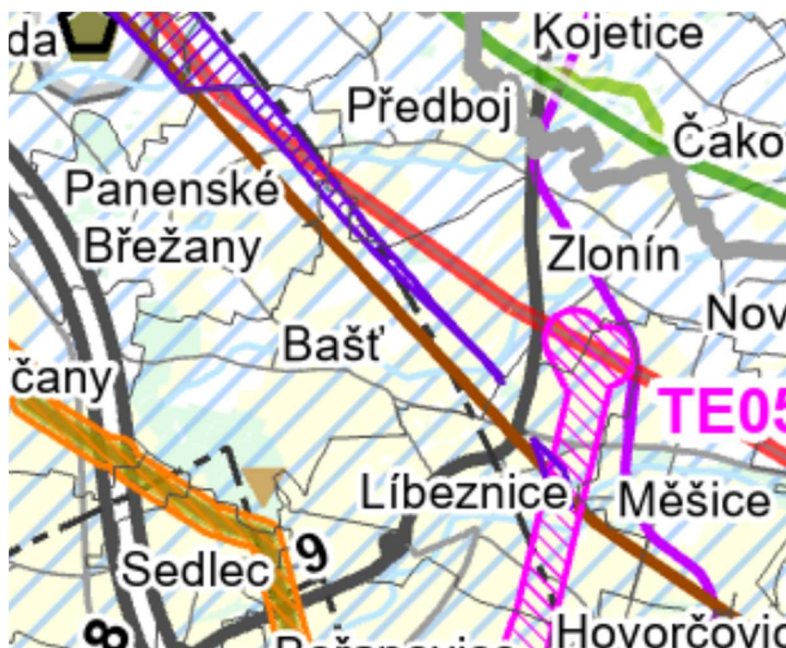
Na území obcí:

Podmoky, Golčův Jeníkov, Habry, Rybníček, Kámen, Sedletín, Skuhrov, Olešná, Radostín, Velká Bíteš.

Na území Jihomoravského kraje:

Na území obcí:

Rajhrad, Holasice, Opatovice, Blučina, Měnin, Moutnice, Těšany, Šitbořice, Borkovany, Klobouky u Brna, Morkůvky, Brumovice, Kobylí, Čejč, Mutěnice, Hodonín.



Výřez z koordinčního výkresu ÚRP

Dále ÚRP vymezuje na území obce veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

I.1.c.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

DD01 RS4 úsek (Dresden-) hranice Německo/ČR-Lovosice/Litoměřice-Praha STC Brandýs n.L.-Stará Boleslav, Kralupy n.Vlt., Mělník Ledčice, Nová Ves, Vraňany, Všestudy, Vojkovice, Zlosyň, Dřínov, Úžice, Odolena Voda, Veliká Ves, Panenské Břežany, Předboj, **Bašť**, Líbeznice

I.1.c.2. Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury

TR01 Zdvojení potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí-Klobouky, Klobouky-Rajhrad, Radostín-Kralupy-centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves-Litvínov

Nová ropovodní přečerpací stanice v obci Golčův Jeníkov

Nové skladovací ropné nádrže Velká Bíteš

Ústecký kraj:

Litvínov, Most, Louny, Roudnice nad Labem, Horní Jiřetín, Most, Malé Březno, Lišnice, Bečov, Polerady, Volevčice, Raná, Louny, Vršovice, Chožov, Počedělice, Slavětín, Peruc, Mšené-lázně

Středočeský kraj:

Slaný, Kralupy n. Vlt., Brandýs n.L.- Stará Boleslav, Český Brod, Kolín, Kutná Hora, Čáslav, Vraný, Jarpice, Šlapanice, Poštovice, Kmetiněves, Hospozín, Černuc, Velvary, Chržín, Uhy, Sazená, Nelahozeves, Kralupy nad Vltavou, Veltrusy, Chvatěruby, Kozomín, Zlončice, Máslovice, Vodochody, Klíčany, Klecany, Sedlec, **Bašť**, Bořanovice, Hovorčovice, Veleň, Přezletice, Podolanka, Jenštejn, Dřevčice, Svěmyslice, Zápy, Zeleneč, Nehvizdy, Jirny, Horoušany, Tuklaty, Břežany II, Rostoklaty, Český Brod, Tuchoraz, Přistoupim, Kšely, Vitice, Chrášťany, Třebovle, Vrbčany, Žabonosy, Plaňany, Břežany I, Křečhoř, Libodřice, Lošany, Radovesnice I, Kbel, Kolín, Pašinka, Polepy, Červené Pečky, Nebovidy, Libenice, Hlízov, Kutná Hora, Nové Dvory, Církvice, Třebešice, Čáslav, Močovice, Drobovice, Tupadly, Potěhy, Bratčice

Hlavní město Praha:

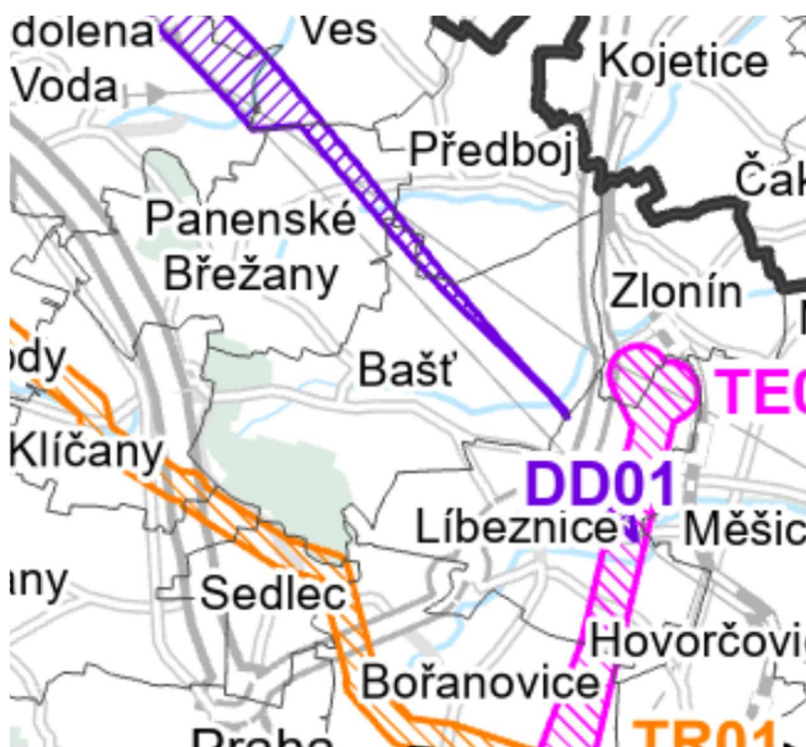
Praha-Čakovice

Kraj Vysočina:

Havlíčkův Brod, Chotěboř, Velké Meziříčí, Podmoky, Golčův Jeníkov, Habry, Rybníček, Kámen, Sedletín, Skuhrov, Olešná, Radostín, Velká Bíteš

Jihomoravský kraj:

Židlochovice, Hustopeče, Hodonín Holasice, Rajhrad, Opatovice, Blučina, Měnín, Moutnice, Těšany, Šitbořice, Borkovany, Klobouky u Brna, Morkůvky, Brumovice, Kobylí, Čejč, Mutěnice, Hodonín



Výřez z výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací ÚRP

4.3. Územně plánovací dokumentace vydaná krajem

Na území obce jsou jedinou územně plánovací dokumentací, vydanou krajem, Zásady územního rozvoje ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10 a 11 (dále jen „ZÚR“).

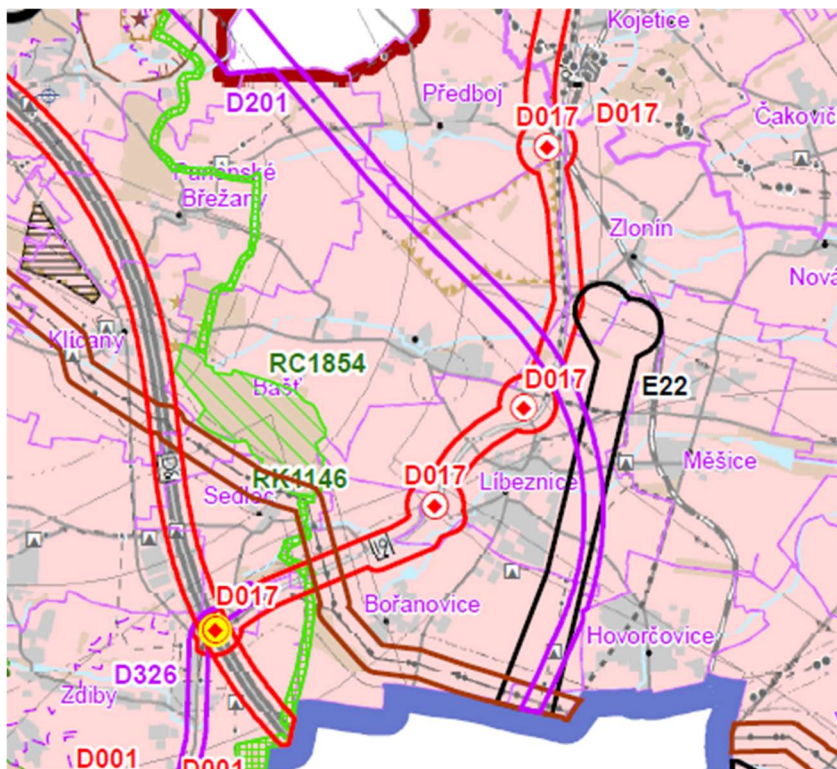
Řešené území se dle aktualizací Zásad územního rozvoje Středočeského kraje nachází v Rozvojové oblasti **OB1** Praha.

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, které lze aplikovat na území obce:

- f) rozvíjet tangenciální vazby mezi centry osídlení a přístup sídel na nadřazenou radiální silniční síť, zejména prostřednictvím aglomeračního okruhu (silnice II/101 a I/61).
- i) vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu vč. kongresové turistiky s využitím potenciálu historických center a dalších významných kulturních památek;
- j) vytvářet podmínky pro zkvalitňování a rozvoj každodenní a příměstské rekreaci, přitom zohledňovat potřeby hl. m. Prahy;
- k) chránit prostupnost krajiny, zejména zelené klíny, umožňující propojení s územím hl. m. Prahy a zelené prstence okolo měst;

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) vymezovat plochy silniční dopravy pro zkvalitnění dopravních vazeb sídel na místní úrovni a jejich napojení na nadřazenou silniční síť;
- c) v obcích s rekreačním potenciálem, zejména v zázemí center osídlení a hl. m. Prahy vymezovat plochy pro další rozvoj rekreačních aktivit bez narušení přírodních krajinných a kulturně historických hodnot území;
- e) územní rozvoj obcí ve správních obvodech ORP sousedících s územím hl. m. Prahy vzájemně koordinovat s rozvojovými aktivitami hlavního města;



Výřez z koordinačního výkresu ZÚR

Obec Bašť patří dle ZÚR do krajiny relativně vyvážené (N06) a respektuje specifika rázu krajiny daná krajinným typem dle ZÚR Středočeského kraje. Území odpovídá těmto charakteristikám:

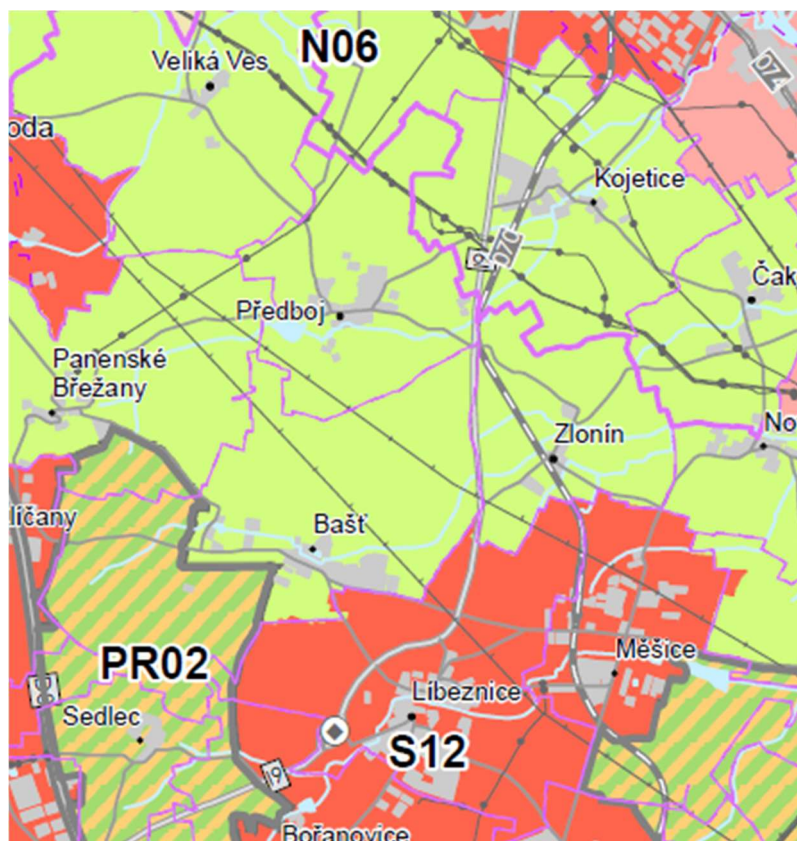
a) relativně pestrá skladba zastoupených druhů pozemků;

b) nepřevažují ani ekologicky labilní ani ekologicky stabilní plochy.

ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

a) dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch;

b) změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.



Výřez z výkresu krajiny, pro které se stanovují cílové kvality ZÚR

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření

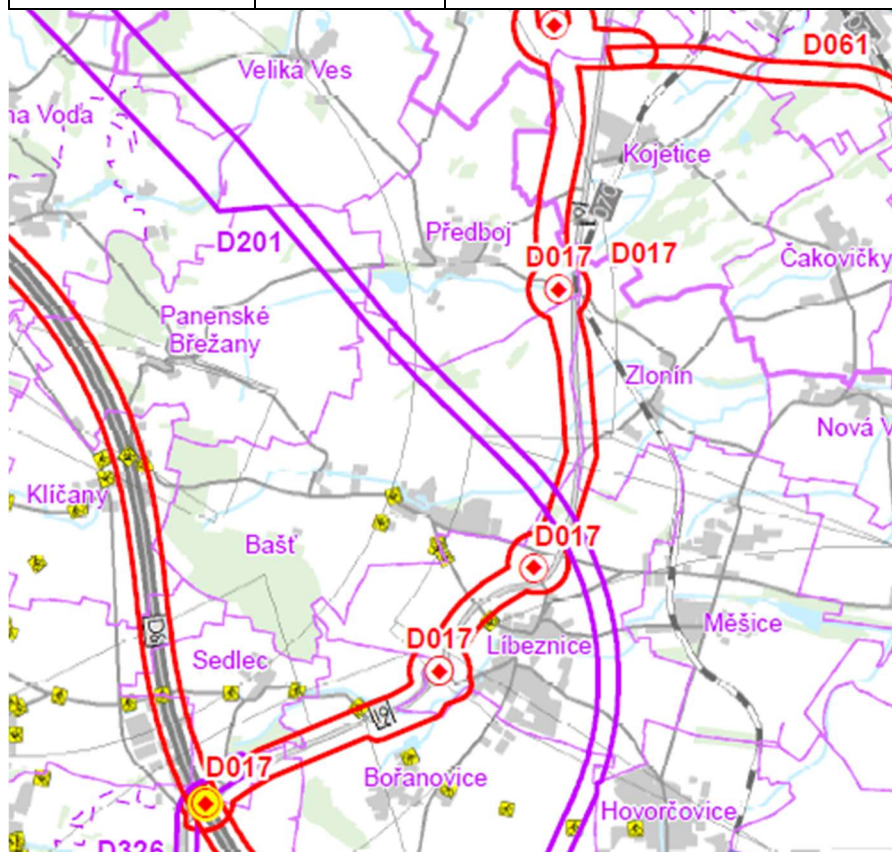
ZÚR vymezují pro účely řízení o vyvlastnění či zřízení překupního práva veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření v oblasti dopravy, technické infrastruktury, protipovodňové ochrany a územního systému ekologické stability.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území nadmístního významu nejsou vymezeny.

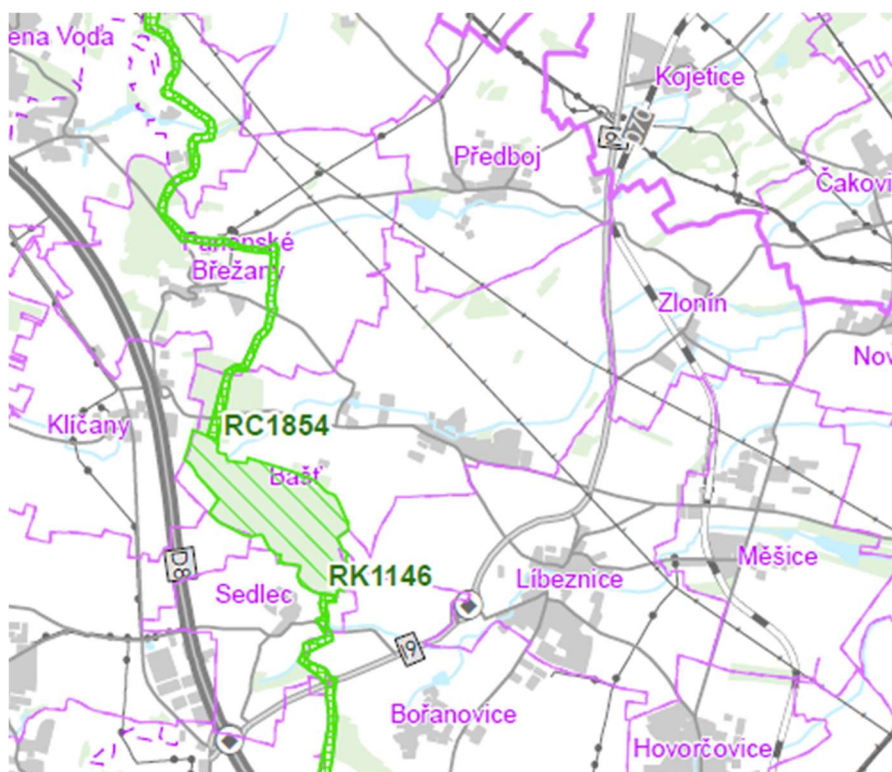
Pro účely vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb se za součást stavby považují též zařízení a doprovodné stavby nezbytné k provedení stavby a k zajištění řádného užívání stavby, jako jsou zařízení stavenišť, přípojky inženýrských sítí, příjezdové komunikace a napojení na komunikace nižšího řádu, doprovodná zařízení technické infrastruktury, doprovodné dopravní stavby ap., pokud nejsou samostatnou veřejně prospěšnou stavbou nebo veřejně prospěšným opatřením („související stavby“).

druh záměru	označení	specifikace
Dopravní infrastruktura	D017	Koridor silnice I/9: úsek Zdiby – Byškovice, vč. úpravy MÚK Zdiby (+ 4 x MÚK)
	D201	Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Lovosice, úsek Praha – hranice kraje

	D306	Koridor pro rekonstrukci dálnice D8 v úseku MÚK Zdiby (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Úžice
ÚSES	RC 1854	Beckov
	RK 1132	Beckov – Kopeč
	RK 1146	Beckov – Ládví



Výřez z výkresu koncepce dopravy ZÚR



Výřez z výkresu územní systém ekologické stability ZÚR

Upřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

ZÚR stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při upřesňování vymezení ploch a koridorů republikového a nadmístního významu (včetně ÚSES a územních rezerv) uvedených v kap. D. textové části a zobrazených ve výkresu A.2 grafické části ZÚR. Koordinace při vymezování jednotlivých ploch a koridorů je úkolem pro řešení v ÚPD dotčených obcí:

Bašť	D017, D201, D306	RC1854, RK1132, RK1146
------	------------------	------------------------

Na úrovni Středočeského kraje ZÚR vymezuje 9 priorit pro územní plánování (priorita 01 až 09).

Priorita 01

Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj Středočeského kraje, založený na vyváženém vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority uvedené v následujících článcích jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů – na úrovni kraje i obcí – a pro vytváření územních podmínek pro jejich realizaci při rozhodování o změnách v území.

Vyhodnocení: Územní plán respektuje prioritu č. 01 ZÚR. Vyváženost tří pilířů udržitelného rozvoje sledují oÚAP, poznatky pro obec Bašť jsou vypsány v kapitole 3 této Zprávy o uplatňování. V obci Bašť vykazuje dle oÚAP pozitivní hodnoty pilíř H (hospodářský rozvoj), je potřeba hledat vyvážený stav všech tří pilířů udržitelného rozvoje.

Priorita 02

Vytvářet územní podmínky pro změny v území související s umísťováním aktivit mezinárodního a republikového významu dle platné Politiky územního rozvoje a významných záměrů nadmístního

významu k naplnění cílů a opatření strategických rozvojových dokumentů na úrovni Středočeského kraje.

Vyhodnocení: Územní plán respektuje prioritu č. 02 ZÚR. Způsob, jakým ÚPD reflektuje PÚR, je popsán v samostatné kapitole 4.1 této Zprávy o uplatňování.

V ZÚR jsou vymezeny pouze veřejně prospěšné stavby a opatření (viz výše), které je potřeba převzít do územního plánu.

Zastupitelstvo Středočeského kraje schválilo Cyklokoncept SK pro období 2024 – 2030. V rámci koncepce jsou zakresleny stávající cyklostezky, které doporučujeme převzít do územního plánu. Doporučujeme dát koncepci cyklistické dopravy v ÚPD do souladu s vydanou koncepcí (např. kvůli návaznosti tras a případné možnosti čerpání dotací).

Priorita 04, 04a, 04b

Vytvářet územní podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk, Poděbrady. Rozvíjet sídelní, pracovní a obslužnou funkci ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod.

Podporovat stabilizaci a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí, zejména v silně urbanizovaných oblastech. Vytvářet územní podmínky pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Plochy pro umístění chráněných staveb nevymezovat v území, ve kterém lze v budoucnu důvodně předpokládat překročení platných hygienických limitů v důsledku umístění a realizace staveb dopravní, případně technické infrastruktury nadmístního významu.

Vytvářet územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně ve vysoce urbanizovaných oblastech (zelené pásy) a v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší nebo vysokou intenzitou zemědělského využití.

Vyhodnocení: ÚPD nemění význam obce ani jednotlivých sídel v rámci sídelní struktury Středočeského kraje. ÚPD není s ohledem na tuto prioritu třeba měnit. Pouze v případě potřeby možno posilovat za pomoci nástrojů územního plánování vazby na okolní sídla.

Priorita 05, 05a

Vytvářet územní podmínky:

- a) pro zkvalitnění a rozvoj
 - dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu,
 - dopravního propojení spádových center osídlení,
 - systémů dopravní obsluhy, zejména integrované hromadné dopravy a šetrných druhů dopravy (železniční, cyklistická a pěší doprava) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje;
- b) pro odstraňování dopravních závad spojených s nežádoucím omezováním plynulosti dopravy a snižování bezpečnosti motorového i nemotorového provozu, zejména v zastavěném území;
- c) pro minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny, je-li z těchto hledisek účelné, vedení a umísťování staveb dopravní infrastruktury řešit souběžně.

Vytvářet podmínky pro řešení technické infrastruktury, zejména pro umísťování a realizaci staveb pro dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: ZÚR vymezuje na území obce Bašť koridor pro umístění stavby D017 – silnice I/9, koridor pro rekonstrukci dálnice D8 v úseku MÚK Zdiby (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Úžice D306 a koridor

vysokorychlostní tratě D201, které jsou zohledněny v ÚPD. ČOV je v obci vybudována, je třeba řešit její rozšíření/zkapacitnění a popř. vymezit plochu pro její rozšíření.

Priorita 06

Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její ekologické stability;
- b) ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území;
- c) zachování a citlivé doplňování obrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou; nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území a snížení prostupnosti krajiny migračních trasách volně žijících živočichů;
- d) ochranu a další využívání zdrojů nerostných surovin (zejména vápenců a stavebních surovin) s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení: Ekologickou stabilitu ÚPD řeší vymezením ploch ÚSES. V rámci jednotlivých obytných lokalit je třeba podporovat plochy pro zeleň a plochy sportovní. Urbanistická struktura obce je zcela přeměněna. Je třeba vyhodnotit, jak může být tato struktura základem pro novou strukturu sídla v souvislosti se zastavitelnými plochami. Pro posílení vztahu obyvatelstva k území je potřeba vyhledávat hodnoty v sídle a krajině (vč. drobných prvků), a je i vhodné vytvářet nové. Pro ochranu pozitivních prvků krajinného rázu doporučujeme vycházet z registrované ÚSK, která chrání nejen přírodní hodnoty, ale i hodnoty historické z hlediska jejich dominantního postavení z dálkových, ale i z místních pohledů.

Priorita 07

Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na:

- a) zkvalitňování a rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových center osídlení
- b) ochranu, zkvalitňování a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí s odpovídajícím zastoupením veřejných prostranství; ploch veřejné zeleně a odpovídající veřejnou infrastrukturou;
- c) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel s akcentem na:
 - přednostní využití nezastavěných ploch, ploch určených k asanaci a změnu využití objektů a areálů původní zástavby v zastavěném území před výstavbou ve volné krajině;
 - vzájemnou koordinaci územního rozvoje velkých měst a obcí v jejich zázemí;
- d) podporu rozvoje cestovního ruchu, rekreace a turistiky vytvářením podmínek:
 - pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany,
 - pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlá území hl. m. Prahy a sousedních krajů
 - pro rozvoj rekreační vybavenosti a související podpůrné vybavenosti a infrastruktury, zejména:
 - podél řek Sázavy a Berounky jako hlavních tras vodní turistiky,
 - ve vazbě na pěší a cyklistické trasy nadmístního významu,
 - v lokalitách a oblastech s významným potenciálem rekreace u vody,
 - v územích s potenciálem pro krátkodobou rekreaci a v zázemí významných center osídlení,

- v zázemí a v okrajových částech CHKO Brdy;
- e) podporu hospodářského rozvoje a vznik nových pracovních příležitostí, s preferencí ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);
- f) doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a podporujících další mimoprodukční funkce zemědělství (půdoochrannou, protierozní, vodoochrannou, krajinotvornou);
- g) stabilizaci a rozvoj zásobování území energiemi, zejména v republikových a nadmístních souvislostech;
- h) podporu opatření k ochraně a obnově jakosti vod, přirozeného vodního koloběhu v území a schopnosti území zadržovat vodu (infiltrace, retence);
- i) preventivní ochranu území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

Vyhodnocení: Rozvojové plochy jsou určeny ÚPD k zastavění bez podrobnějšího vymezení veřejných prostranství, může vzniknout nekoncepční výstavba bez jasné výsledné vize. V těchto plochách je potřeba prověřit koncepci zeleně a veřejných prostranství v území. Koncepci veřejných prostranství v rozvojových lokalitách doporučujeme koordinovat pomocí územních studií, regulačních plánů a plochy, resp. jejich výměru navrhovat v opodstatněných případech i nad rámec platné legislativy.

Priorita 08

Vytvářet územní podmínky pro realizaci rozvojových aktivit v oblastech s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou, v okrajových částech Středočeského kraje v koordinaci se sousedními kraji.

Vyhodnocení: ÚPD navrhuje rozvíjet obec jako venkovské sídlo s důrazem na dobré podmínky pro bydlení a rekreaci a na zachování přírodních a kulturních hodnot území. ÚPD by měly být zajištěny předpoklady pro plnění vybraných republikových priorit – rozvojové plochy v blízkosti sídla dotváří koncepci zástavby, v krajině je zohledněna koncepce péče o kvalitu životního prostředí zejména s ohledem na posílení prvků ÚSES. ÚPD je správně území obce řešeno komplexně, aniž by se upřednostňovaly jednostranné požadavky, které by ve svých důsledcích mohly zhoršit stav i hodnoty území.

Priorita 09

Podporovat rozvoj územních a kooperačních vazeb okrajových oblastí kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Libereckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem zlepšení dostupnosti a zkvalitnění obslužných funkcí spádových center osídlení.

Vyhodnocení: Obec má zajištěnu dostatečnou dopravní obslužnost zejména v návaznosti na Hl. m. Prahu, ale i na sousední obce.

5. VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEJICH MOŽNÝCH NEPŘEDVÍDATELNÝCH DOPADŮ, VČETNĚ POTŘEBY OPATŘENÍ NA JEJICH ODVRÁCENÍ, ZMÍRNĚNÍ NEBO KOMPENZACI

Nepředpokládané negativní dopady ÚPD na udržitelný rozvoj nebyly zjištěny.

6. VYHODNOCENÍ POTŘEBY POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO NOVÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Pořizovatel doporučuje pořízení změny ÚP s prvky regulačního plánu. Důvodem pro pořízení změny ÚP je zejména potřeba úpravy ÚP podle rozsudku Krajského soudu čj. 50 A 6/2016-76.

Dále je potřeba provést aktualizaci dopravní a technické koncepce, koncepce krajiny. Především je potřeba aktualizovat ÚPD v souladu s PÚR a ZÚR, jelikož obě dokumentace včetně jejich aktualizací nabyly účinnosti byly aktualizovány v průběhu platnosti ÚPD.

Pokud v přípravě dokumentace změny územního plánu vyplyne potřeba regulovat některé tak, aby zde byly uplatněny podmínky využití území odpovídající regulačnímu plánu, tak budou lokality jednoznačně určeny, označeny ve výkresu základního členění území a podmínky využití území budou pro tyto plochy vymezeny samostatně. V případě, že prvky regulačního plánu budou vymezeny pro celé území obce, tak nebude samostatný výkres, popř. označení ploch ve výkresu základního členění území zpracováno.

Důvodem, podrobnějšího regulování větších ploch je zejména řešení koncepce jednotlivých ploch a navazujícího území z urbanistického hlediska a z hlediska řešení veřejné infrastruktury.

Pořizovatel doporučuje, vzhledem k době, která uplynula od navržení koncepce územního plánu, revidovat zejména podmínky využití jednotlivých funkčních ploch v souvislosti s kapacitou veřejné technické infrastruktury, střety limitů a návrhových ploch v území, a to ve změně územního plánu.

Dále vzhledem k platné legislativě bude nutné změnu územního plánu a úplné znění po změně územního plánu vyhotovit dle standardizace územně plánovací dokumentace.

Vzhledem k navrženým úpravám není potřeba zpracovat variantní řešení.

7. VYHODNOCENÍ PODNĚTŮ NA ZMĚNU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Z hlediska potřebných úprav v území zjištěných v průběhu užívání územního plánu, vymezení nových zastavitelných ploch, podmínek využití území uvádíme výčet požadavků na změnu Územního plánu:

1. Stanovení funkčního využití pozemků stp. č. 59/2, parc. č. 401/3, 423/2, 423/3, 636, 423/1, 423/4, 424/6, 430, vše v k. ú. Bašť (rozsudek Krajského soudu čj. 50 A 6/2016-76)

Vyhodnocení: Z rozsudku Krajského soudu vyplývá, že ve změně ÚP bude nutné stanovit funkční využití včetně podmínek využití území výše uvedených pozemků, neboť v současné době jsou výše uvedené pozemky na základě rozhodnutí Krajského soudu bez jakéhokoliv funkčního využití a je nutné, aby změna ÚP toto využití stanovila.

2. Zpracování změny ÚP s prvky regulačního plánu

Vyhodnocení: Vzhledem k potřebě upřesnění podmínek využití území a nastavení jejich upřesňujících podmínek je doporučeno zpracovat změnu ÚP s prvky regulačního plánu, aby doplnění podmínek odpovídalo platným právním předpisům a podmínky mohly být dále uplatňovány při navazujících správních řízeních.

3. Aktualizace hranice zastavěného území

Vyhodnocení: Hranice zastavěného území budou zpracovatelem prověřeny na základě dostupných údajů katastru nemovitostí a příslušného stavebního úřadu.

4. Aktualizace mapového podkladu včetně realizovaných staveb

Vyhodnocení: V návrhu bude zajištěno zpracování změny ÚP na podkladu poslední verze katastrální mapy ke dni zpracování změny ÚP.

5. Aktualizace souladu ÚP Bašť s PÚR, ÚRP a ZÚR

Vyhodnocení: Vzhledem k tomu, že se nadřazené územně plánovací podklady a dokumentace (PÚR a ZÚR) v průběhu let upravují, bude změna akceptovat jejich dílčí změny, pokud se dotýkají území obce. Dále nabytí účinnosti ÚRP a změna ÚP ho musí akceptovat a v návrhu bude změny ÚP soulad posouzen.

6. Aktualizace dle oÚAP dle poslední aktualizace

Vyhodnocení: Aktualizace dat oÚAP bude navázána na zveřejnění údajů 6. aktualizace oÚAP a bude promítnuta do výkresů změny ÚP, zejména koordinačního výkresu po projednané změně.

7. Vyhodnocení, případně zpracování výstupů z ÚSK z hlediska sukcese, územního systému ekologické stability a přírodních hodnot území

Vyhodnocení: Obec s rozšířenou působností Brandýs nad Labem-Stará Boleslav má zpracováván a evidován ÚSK, která zahrnuje mimo jiné i území obce Bašť. Zpracovatel změny ÚP prověří její dopad na území obce i v návaznosti na obce sousední.

8. Úprava a doplnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití zejména vzhledem k tomu, že bude změna pořízena s prvky regulačního plánu

Vyhodnocení: Obec požaduje doplnění a upřesnění podmínek využití území pro jednotlivé funkční plochy tak, aby nedocházelo k výstavbě, která by porušovala urbanistickou koncepci obce, její historický charakter apod. na základě toho budou podmínky doplněny v návrhu změny ÚP, a to i tak, že bude možné, aby obsahovaly regulativy, které náleží do regulačního plánu.

9. Stanovení etapizace pro plochy OV – občanské vybavení veřejné, SC – smíšené obytné centrální, SM – smíšené obytné městské, HS – smíšené výrobní – výroba a služby v návaznosti na kapacitu veřejné technické infrastruktury

Vyhodnocení: Vzhledem k navrhovanému využití a potřebě zajištění dostatečné kapacity veřejné technické infrastruktury, zejména kapacity ČOV a množství vody veřejného vodovodu, je třeba stanovit etapizaci tak, aby v průběhu času byla zajištěna kapacita pro jednotlivé plochy, než bude zajištěna intenzifikace ČOV a zajištěno dostatečné množství pitné vody z veřejné vodovodní sítě.

10. Vymezení ploch, které budou podmíněny zpracováním územní studie

Vyhodnocení: Na plošně rozsáhlejší zastavitelné plochy je doporučeno zpracování územních studií, které budou podmínkou pro rozhodování v území. V dokumentaci změny ÚP bude stanovena lhůta pro vložení územní studie do národního geoportálu územního plánování a základní podmínky pro pořízení územní studie

11. Předepsání podmínky uzavření plánovací smlouvy

Vyhodnocení: Stavební zákon umožňuje vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy. V návrhu změny ÚP bude stanoven základní obsah plánovací smlouvy, podmínky a bude stanovena lhůta pro její uzavření. Konkrétní plochy a popř. koridory budou upřesněny v návrhu změny ÚP.

12. Vymezení a odůvodnění umísťování objektů a zařízení OZE

Vyhodnocení: Vzhledem k tomu, že se jedná o úrodnou zemědělsky obhospodařovanou krajinu s výskytem lesních porostů, které je třeba v této části území chránit, bude v návrhu změny ÚP prověřeno, vymezeno nebo zakázáno umísťování OZE.

13. Prověření vymezených veřejně prospěšných staveb a opatření

Vyhodnocení: Na základě Stavebního zákona je nutné prověřit vymezené veřejně prospěšné stavby a opatření a uvést je do souladu s platnou legislativou.

14. Prověření vymezení stávajících zastavitelných ploch

Vyhodnocení: Obec má vymezené zastavitelné plochy, které byly vymezeny v ÚPD před více než 5 lety. Je třeba jejich vymezení prověřit zejména s ohledem na platná územní rozhodnutí a stavební povolení, popř. připravovanou zástavbu, která je obci známa.

15. V ÚPD zajistit ochranu podzemních vod a hospodaření se srážkovou vodou

Vyhodnocení: V ÚPD stanovit takové podmínky využití území, aby umožnily ochranu podzemních vod a využití srážkové vody formou retencí, vsakování apod., a to pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, v souladu s prioritou PÚR SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Ze ZÚR vyplývá požadavek na ochranu a posílení retenční schopnost krajiny, podporu akumulace vody pro použití v období sucha.

16. Prověření případných dalších požadavků na úpravu řešení ÚP včetně podmínek využití území a podmínek prostorového uspořádání ve vazbě na řešení ploch změny, případně ve vazbě na zjištěné skutečnosti při přípravě návrhu změny ÚP, které nebudou mít dopad na celkovou koncepci územního plánu, ale budou řešit specifika konkrétního pozemku nebo lokality a jejich úprava bude žádoucí.

Vyhodnocení: Jedná se o požadavky, které mohou být doručeny v rámci projednávání zadání Změny č. 4 ÚP a které budou prověřeny pořizovatelem, schváleny zastupitelstvem obce a rovněž prověřeny zpracovatelem k zařazení do projednávané změny ÚP.

8. PODNĚT NA ZMĚNU NADŘÁZENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Ze Zprávy o uplatňování nevyplývá potřeba aktualizace ZÚR, ÚRP nebo PÚR.

9. NÁVRH ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU BAŠŤ

Obsah zadání územního plánu (podle přílohy č. 6 k Vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu

- a) vymezení řešeného území
- b) popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace
- c) popis účelu navrhované změny územně plánovací dokumentace
- d) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Další požadavky:

- e) požadavky na zpracování změny územně plánovací dokumentace s prvky regulačního plánu
- k) upřesnění nebo doplnění uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění

a) vymezení řešeného území

Řešeným územím Změny č. 4 ÚP je správní území obce Bašť, tj. k. ú. Bašť.

b) popis obsahu navrhované změny územně plánovací dokumentace

1. Stanovení funkčního využití pozemků stp. č. 59/2, parc. č. 401/3, 423/2, 423/3, 636, 423/1, 423/4, 424/6, 430, vše v k. ú. Bašť (rozsudek Krajského soudu čj. 50 A 6/2016-76)
2. Zpracování změny ÚP s prvky regulačního plánu
3. Aktualizace hranice zastavěného území

4. Aktualizace mapového podkladu včetně realizovaných staveb
5. Aktualizace souladu ÚP Bašť s PÚR, ÚRP a ZÚR
6. Aktualizace dat dle oÚAP dle poslední aktualizace
7. Vyhodnocení, případně zpracování výstupů z ÚSK z hlediska sukcese, územního systému ekologické stability a přírodních hodnot území
8. Úprava a doplnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití zejména vzhledem k tomu, že bude změna pořízena s prvky regulačního plánu
9. Stanovení etapizace pro plochy OV – občanské vybavení veřejné, SC – smíšené obytné centrální, SM – smíšené obytné městské, HS – smíšené výrobní – výroba a služby v návaznosti na kapacitu veřejné technické infrastruktury
10. Vymezení ploch, které budou podmíněny zpracováním územní studie
11. Předepsání podmínky uzavření plánovací smlouvy
12. Vymezení a odůvodnění umísťování objektů a zařízení OZE
13. Prověření vymezených veřejně prospěšných staveb a opatření
14. Provéřit vymezení stávajících zastavitelných ploch
15. V ÚPD zajistit ochranu podzemních vod a hospodaření se srážkovou vodou
16. Prověření případných dalších požadavků na úpravu řešení ÚP včetně podmínek využití území a podmínek prostorového uspořádání ve vazbě na řešení ploch změny, případně ve vazbě na zjištěné skutečnosti při přípravě návrhu změny ÚP, které nebudou mít dopad na celkovou koncepci územního plánu, ale budou řešit specifika konkrétního pozemku nebo lokality a jejich úprava bude žádoucí.

c) popis účelu navrhované změny územně plánovací dokumentace

1. Z rozsudku Krajského soudu vyplývá, že ve změně ÚP bude nutné stanovit funkční využití včetně podmínek využití území výše uvedených pozemků, neboť v současné době jsou výše uvedené pozemky na základě rozhodnutí Krajského soudu bez jakéhokoli funkčního využití a je nutné, aby změna ÚP toto využití stanovila.
2. Vzhledem k potřebě upřesnění podmínek využití území a nastavení jejich upřesňujících podmínek je doporučeno zpracovat změnu ÚP s prvky regulačního plánu, aby doplnění podmínek odpovídalo platným právním předpisům a podmínky mohly být dále uplatňovány při navazujících správních řízeních.
3. Hranice zastavěného území budou zpracovatelem prověřeny na základě dostupných údajů katastru nemovitostí a příslušného stavebního úřadu.
4. V návrhu bude zajištěno zpracování změny ÚP na podkladu poslední verze katastrální mapy ke dni zpracování změny ÚP.
5. Vzhledem k tomu, že se nadřazené územně plánovací podklady a dokumentace (PÚR a ZÚR) v průběhu let upravují, bude změna akceptovat jejich dílčí změny, pokud se dotýkají území obce. Dále nabytí účinnosti ÚRP a změna ÚP ho musí akceptovat a v návrhu bude změny ÚP soulad posouzen.
6. Aktualizace dat oÚAP bude navázána na zveřejnění údajů 6. aktualizace oÚAP a bude promítnuta do výkresů změny ÚP, zejména koordinačního výkresu po projednané změně.

7. Obec s rozšířenou působností Brandýs nad Labem-Stará Boleslav má zpracovávánu a evidovávánu ÚSK, která zahrnuje mimo jiné i území obce Bašť. Zpracovatel změny ÚP prověří její dopad na území obce i v návaznosti na obce sousední.

8. Obec požaduje doplnění a upřesnění podmínek využití území pro jednotlivé funkční plochy tak, aby nedocházelo k výstavbě, která by porušovala urbanistickou koncepci obce, její historický charakter apod. na základě toho budou podmínky doplněny v návrhu změny ÚP, a to i tak, že bude možné, aby obsahovaly regulativy, které náleží do regulačního plánu.

9. Vzhledem k navrhovanému využití a potřebě zajištění dostatečné kapacity veřejné technické infrastruktury, zejména kapacity ČOV a množství vody veřejného vodovodu, je třeba stanovit etapizaci tak, aby v průběhu času byla zajištěna kapacita pro jednotlivé plochy, než bude zajištěna intenzifikace ČOV a zajištěno dostatečné množství pitné vody z veřejné vodovodní sítě.

10. Na plošně rozsáhlejší zastavitelné plochy je doporučeno zpracování územních studií, které budou podmínkou pro rozhodování v území. V dokumentaci změny ÚP bude stanovena lhůta pro vložení územní studie do národního geoportálu územního plánování a základní podmínky pro pořízení územní studie

11. Stavební zákon umožňuje vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy. V návrhu změny ÚP bude stanoven základní obsah plánovací smlouvy, podmínky a bude stanovena lhůta pro její uzavření. Konkrétní plochy a popř. koridory budou upřesněny v návrhu změny ÚP.

12. Vzhledem k tomu, že se jedná o úrodnou zemědělsky obhospodařovanou krajinu s výskytem lesních porostů, které je třeba v této části území chránit, bude v návrhu změny ÚP prověřeno, vymezeno nebo zakázáno umísťování OZE.

13. Na základě Stavebního zákona je nutné prověřit vymezené veřejně prospěšné stavby a opatření a uvést je do souladu s platnou legislativou.

14. Obec má vymezené zastavitelné plochy, které byly vymezeny v ÚPD před více než 5 lety. Je třeba jejich vymezení prověřit zejména s ohledem na platná územní rozhodnutí a stavební povolení, popř. připravovanou zástavbu, která je obci známa.

15. V ÚPD stanovit takové podmínky využití území, aby umožnily ochranu podzemních vod a využití srážkové vody formou retencí, vsakování apod., a to pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, v souladu s prioritou PÚR SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Ze ZÚR vyplývá požadavek na ochranu a posílení retenční schopnost krajiny, podporu akumulace vody pro použití v období sucha.

16. Jedná se o požadavky, které mohou být doručeny v rámci projednávání zadání Změny č. 4 ÚP a které budou prověřeny pořizovatelem, schváleny zastupitelstvem obce a rovněž prověřeny zpracovatelem k zařazení do projednávané změny ÚP.

d) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Vzhledem k tomu, že na území obce se předpokládá návrh nových zastavitelných ploch, a to zejména na základě rozsudku Krajského soudu, ale jejich vymezení by nemělo svou výměrou splňovat požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy zákona č. 101/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a území obce bude dále řešit pouze využití stabilizovaných ploch, pořizovatel

nepředpokládá potřebu zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, a to i z důvodu dobrého hospodaření s veřejnými prostředky.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bude zpracováno pouze v případě, pokud dotčené orgány a Krajský úřad Středočeského kraje dle § 89 odst. 3 stavebního zákona ve svém stanovisku k návrhu zadání územního plánu uplatní požadavek na obsah územního plánu, vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Další požadavky

e) požadavky na zpracování změny územně plánovací dokumentace s prvky regulačního plánu

Změna územního plánu bude zpracována s prvky regulačního plánu.

f) upřesnění nebo doplnění uspořádání obsahu návrhu změna územně plánovací dokumentace a jejího odůvodnění

Obsah a struktura územně plánovací dokumentace a obsah odůvodnění budou zpracovány v souladu s § 72 odst. 2 Stavebního zákona a v souladu s Vyhláškou.

Obsah Změny ÚP bude dodržovat strukturu dle přílohy č. 8 ke Stavebnímu zákonu

Návrh Změny ÚP bude dodržovat přílohy č. 7, 10, 11, 12, 13 a 14 k Vyhlášce, pokud není dále uvedeno jinak.

Digitální formáty a technologie zpracování:

- Textová část bude zpracována jako dokument Microsoft Office v aplikaci Word a Excel.
- Návrh Změny ÚP bude odevzdán v počtu 1 tiskových vyhotovení + 1 elektronicky (*PDF) pro společné jednání a dále 1 upravené paré územně plánovací dokumentace v tištěné podobě + 1 elektronicky (*PDF) pro řízení o územním plánu pro veřejné projednání, pokud nebude projednáváno ve stejném termínu nebo pokud dojde k jakékoliv změně.
- Návrh Změny ÚP bude odevzdán v počtu 1 tiskových vyhotovení + 1 elektronicky (*PDF) pro případné opakované veřejné projednání.
- Výkresová část bude zpracována v systému GIS, ve formátech .shp – strojově čitelný formát.
- Vydaná dokumentace (čistopis) bude zpracována v následujícím počtu vyhotovení:
 - 1x v listinné podobě
 - 2x digitálně (*PDF, *DOC a k tomu *SHP)

