



Záměr: Z/2024/24680
Řízení: R/2024/14356
Č.j.: **R/2024/14356/11**
PID: SR00X00TFJWV
Úřad:

Dne: 03.06.2025

Obecní úřad Líbeznice

Adresát:
Rozdělovník

Mělnická 43
25065 Líbeznice

ht6bc59

Vyřizuje: **Ing. Andrea Mazánková, DiS.**
Tel:

SDĚLENÍ STAVEBNÍHO ÚŘADU - NÁHRADNÍ DORUČENÍ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Stavební úřad v Líbeznicích ve smyslu ustanovení § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád (*Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou.*), doručuje níže přiloženou listinu, tj. rozhodnutí ve věci čj.: R/2024/14356/10 ze dne 02.06.2025 prostřednictvím veřejné vyhlášky a to právním nástupcům po zemřelé Kateřině Píclové, nar. 06.12.1985, zemřelé 03.11.2023, Hlavní 186, 250 85 Bašť.

Stavební úřad Líbeznice tímto žádá místně příslušný obecní úřad o zveřejnění na úřední desce v místě obvyklé a po 15 dnech spolu s potvrzením o vyvěšení o navrácení stavebnímu úřadu.

VYVĚŠENO DNE

SEJMUTO DNE

ROZHODNUTÍ

POVOLENÍ ZÁMĚRU

Stavební úřad v Líbeznicích, příslušný ve smyslu ust. § 30 odst. 1 písm. f), § 30 odst. 3 písm. b) a § 34a odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), posoudil podle ustanovení § 193 stavebního zákona žádost o povolení záměru, kterou dne 02.09.2024 podali

Jan Pilecký, Obecní 59, 250 85 Bašť

a

Marcela Pilecká, Obecní 59, 250 85 Bašť

(dále jen „stavebník“ nebo „žadatel“),

a na základě tohoto posouzení:

I.

podle ustanovení § 195 a ustanovení § 211 stavebního zákona

povoluje stavební záměr

přístavba a stavební úpravy rodinného domu čp. 59 na pozemku

parc. č. st. 80 v kat. území Bašť

(dále jen "záměr" nebo „stavba“).

Popis záměru:

Záměrem je změna stavby stávajícího rodinného domu spočívající ve výměně a změně počtu okenních a dveřních výplní otvorů, zateplení obvodových stěn

a přístavbě schodišťového prostoru do podkroví, které bude rozděleno příčkou na pokoj a půdu. Nová střecha přístavby je navržena jako plochá se sklonem 2°.

Objekt je napojen ve stávajícím stavu na inženýrské sítě (el. energie, vodovod, kanalizace, plynovod). Vytápění objektu je zajištěno krbovými kamny a plynovým kotlem napojeným na otopná tělesa. Nově bude na otopnou soustavu napojeno podlahové vytápění. Stávající zdroj je pro rozšíření soustavy dostačující.

II.

Podle ust. § 197 odst. 1 písm. b) a c) a § 211 stavebního zákona stanovuje tyto podmínky:

1) Napojení rodinného domu na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu se nemění.

2) Stavebník je v případě stavby, zařízení nebo terénní úpravy podléhající povolení podle tohoto zákona povinen:

a) oznámit stavebnímu úřadu předem

- termín zahájení provádění stavby,

- název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět,

- u stavby prováděné svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor,

- a dále změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu,

b) před zahájením provádění stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí (rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku),

c) zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby, a všechny doklady týkající se provádění stavby, popřípadě jejich kopie,

d) ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené níže v podmínkách tohoto povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,

e) od zahájení stavby do jejího dokončení je stavebník povinen zabezpečit uchování stavebního deníku nebo jednoduchého záznamu o stavbě nebo zařízení po dobu 10 let ode dne právní moci kolaudačního rozhodnutí, popřípadě od dokončení stavby nebo zařízení, pokud se kolaudační rozhodnutí nevyžaduje, a dále uchovávat po celou dobu trvání stavby ověřenou projektovou dokumentaci, dokumentaci pro provádění stavby, dokumentaci stavby, došlo-li k odchylce od dokumentace pro povolení stavby, popřípadě dokumentaci skutečného provedení stavby, včetně její geodetické části, nebo pasport stavby, rozhodnutí, osvědčení, souhlasy a jiné důležité doklady týkající se stavby nebo zařízení; dokumentaci lze uchovávat i v elektronické formě.

3) Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem. Případné změny **nesmí** být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Nepodstatné odchylky od ověřené dokumentace, při kterých se nemění půdorysný ani výškový rozsah stavby, nezasahuje do nosných konstrukcí stavby, nemění se způsob užívání stavby a nedochází k ovlivnění požární bezpečnosti, se nepovažují za změnu stavby a projednávají se v kolaudačním řízení.

Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby (viz Příloha I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a kterým se zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS). Výrobky pro stavbu, které mají rozhodující význam pro výslednou kvalitu stavby a představují zvýšenou míru ohrožení oprávněných zájmů, jsou stanoveny a posuzovány podle zvláštních právních předpisů (viz Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na

výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky.

4) Při provádění stavby je nutné dodržovat předpisy, které se týkají **bezpečnosti** práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb., zákon, kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., nařízení vlády o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.

5) Při stavbě budou **dodržena** ustanovení, která upravují požadavky na provádění staveb a příslušné technické normy.

6) Nezastavěné části veškerých pozemků dotčených stavbou budou včetně povrchů uvedeny do **původního** stavu. Veřejná prostranství a pozemní komunikace se pro staveniště mohou použít jen ve stanoveném nezbytném rozsahu a době a po ukončení užívání pro tento účel musí být uvedeny do původního stavu.

7) Stavba bude dokončena **do 3 let** od nabytí právní moci stavebního povolení, nebude-li dodatečně rozhodnuto jinak.

8) Stavebník **oznámí** (postačí e-mailem s odkazem na toto rozhodnutí na adresu: stav.urad@libeznice.cz) stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:

- termín zahájení stavby.

9) **Staveniště** bude organizováno podle § 14 vyhlášky č. 14/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu. Provádění skladování stavebního materiálu nebo odpadu na veřejných pozemcích není povoleno bez předchozího souhlasu místního obecního úřadu.

10) Při provádění stavby musí být veden **stavební deník** v českém jazyce. Do stavebního deníku se pravidelně zaznamenávají údaje týkající se provádění

stavby. Stavební deník smí být nahrazen vedením jednoduchého záznamu o stavbě.

11) **Dešťové** vody z rodinného domu budou svedeny na vlastní pozemek a likvidovány vsakem v souladu s TNV 75 9011 a ČSN 75 9010; popř. mohou být srážkové vody zachytávány a používány jako užitková voda.

12) S odpady vzniklými během výstavby bude **nakládáno** v souladu s požadavky zákona o odpadech č. 541/2020 Sb.

13) Rodinný dům bude **vybaven** zařízením autonomní detekce a signalizace dle požadavku § 15 odst. 5 vyhlášky č. 23/2008 Sb. – 2 ks dle požárně bezpečnostního řešení.

14) Rodinný dům bude **vybaven** přenosným hasícím přístrojem s min. hasicí schopností 34A 183B.

15) Stavebník **zajistí**, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy.

16) Stavba **nevyžaduje** kolaudační rozhodnutí. Stavbu, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí, lze užívat ihned po dokončení, a to pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení stavby. Dokončení stavby je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu.

17) Právo uskutečnit stavbu **vzniká** stavebníkovi teprve právní mocí tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí
správního orgánu:

Jan Pilecký, nar. 13.04.1965, Obecní 59, 250 85 Bašť

Marcela Pilecká, nar. 08.03.1980, Obecní 59, 250 85 Bašť

Odůvodnění:

Dne 02.09.2024 obdržel shora nadepsaný správní orgán žádost jmenovaného stavebníka o vydání povolení záměru - stavby výše uvedené. Žádost byla podána v souladu s ustanovením § 172 odst. 2 ve spojení s § 184 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně byla podána na předepsaném formuláři podle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona. Dnem podání žádosti bylo v souladu s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zahájeno správní řízení o povolení záměru.

Stavební úřad při přezkoumání žádosti s podklady zjistil, že žádost neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení navrženého záměru v území a proto podle § 185 odst. 2 stavebního zákona vyzval stavebníka opatřením čj.: R/2024/14356/4 ze dne 09.01.2025 k doplnění žádosti a odstranění vad žádosti. Po doplnění potřebných podkladů pro rozhodnutí a shromáždění veškerých podkladů stavební úřad pokračoval v řízení.

Stavební úřad postupem dle ust. § 188 stavebního zákona opatřením čj.: R/2024/14356/7 ze dne 04.04.2025 vyrozuměl známé účastníky řízení, do jejichž okruhu podle § 182 stavebního zákona zařadil podle písm.

a) stavebníka, který je podle písm. c) zároveň i vlastníkem pozemku, na kterém má být záměr uskutečněn,

b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn,

d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno,

o zahájení řízení. Stavební úřad o zahájení řízení vyrozuměl i hlavního projektanta. Ve vyrozumění bylo uvedeno, jakým způsobem se mohou účastníci řízení se záměrem seznámit a zda, popřípadě kdy bude ve věci nařízeno ústní jednání, a zda bude ústní jednání spojeno s ohledáním na místě. Vyrozumění o zahájení řízení obsahovalo také poučení o podmínkách pro uplatňování námitek účastníků řízení. V daném případě stavební úřad upustil

od ústního jednání, jelikož mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru.

V provedeném řízení stavební úřad posoudil záměr stavebníka tak, jak je uvedeno v § 193 stavebního zákona, když konstatoval, že záměr je v souladu s

a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území; byl konstatován zejména soulad s platným územním plánem obce Bašť vydaným opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 05.05.2016

– změna č. 1 územního plánu Bašť vydaná opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 26.09.2018,

– změna č. 3 územního plánu Bašť vydaná opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 04.07.2023,

b) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

c) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,

d) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, když bylo konstatováno, že nevznikají žádné nové požadavky,

e) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,

přičemž požadavky hodnotil a poměřoval ve vzájemných souvislostech.

Stavební úřad zjistil, že uskutečněním stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy, kdy uskutečněním stavby nebudou ohroženy zájmy společnosti a ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení. Bylo konstatováno, že projektová dokumentace ke stavebnímu záměru byla zpracována osobou oprávněnou k výkonu této činnosti dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.

Stavba je změnou jednoduché stavby podle přílohy č. 2 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, proto vyžadovala vydání tohoto povolení s odkazem na ust. § 171 stavebního zákona.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že záměr je v souladu s ustanovením § 193 stavebního zákona.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených, když před vydáním rozhodnutí byl uhrazen správní poplatek vyměřen dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 18 bodu 1 písm. a) ve výši 5.000 Kč.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Miloš Šifalda, Zuzana Šifaldová, Obec Bašť, Michal Pícl, Lubomír Váňa, právní nástupci po zemřelé Kateřině Píclové

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat podle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustné.

Podle ustanovení § 85 odst. 1 správního řádu včas podané odvolání má odkladný účinek, v jehož důsledku nenastane právní moc rozhodnutí a s ní spojené právní účinky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí.

Podle ustanovení § 198 odst. 1 stavebního zákona platí povolení 2 roky ode dne nabytí právní moci. Bude-li provádění záměru zahájeno v době platnosti povolení, prodlouží se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Podle ustanovení § 198 odst. 3 stavebního zákona dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

Po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Poznámka:

Tento dokument byl vytvořen v systému ISSŘ (Informační systém stavebního řízení) Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Stavební úřad v Líbeznicích nezodpovídá za jeho formální úpravu.

Podepsáno dle data v el. podpisu.

.....
Bc. Dita Pořádková, DiS.

Rozdělovník:

Úřední deska