



Obec Bašť Zastupitelstvo obce Bašť

Zápis ze 36. zasedání Zastupitelstva obce Bašť konaného dne 12. 03. 2026 od 18.30 hod

Přítomni: Bc. Kateřina Nováková, Mgr. Lenka Pátková, Mgr. Lucie Caltová, Mgr. Petr Dušek, Eduard Chvátal, Ing. Adéla Kokešová, Ing. Antonín Kreml, Radovan Krtil, Ladislava Megerová, DiS., Zuzana Schubertová, Bc. Jiří Vacek

Omluveni: Blanka Jiříková (Omluvena), Bc. Michal Pekárek (omluven), Ing. Roman Slotty, Ph.D. (omluven)

Neomluveni: Mgr. Vítězslav Kaliba, MPA,

Zahájení jednání zastupitelstva

Zasedání zastupitelstva obce Bašť (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18:30 hodin starostkou obce Bc. Kateřinou Novákovou („dále jako „předsedající“).

Předsedající konstatovala, že zasedání zastupitelstva bylo dle zákona o obcích řádně svoláno, informace o termínu, místě a návrhu jeho programu byla obecním úřadem zveřejněna na úřední desce a na elektronické úřední desce 04. 03. 2026. Předsedající konstatovala, že dle prezenční listiny je přítomno 11 členů zastupitelstva z celkového počtu 15 členů, zastupitelstvo je tak usnášeníschopné (dle ustanovení § 92 odst. 3. zákona o obcích).

Prezenční listina je **přílohou č. 1** tohoto zápisu. Dále předsedající uvedla, že není pořizován zvukový záznam jednání.

1. Schválení programu

(Navrhovatel: Bc. Kateřina Nováková)

Navržený program jednání:

1. Schválení programu
2. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Splnění usnesení ZO bývalým starostou - Podklady pro dotaci na KC/ kontrola řídicího orgánu
4. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo se společností Buildgener s.r.o. - VZ
5. Různé

Z časových důvodů a s ohledem na skutečnost, že 26. 3. bude nezbytné s ohledem na úpravu OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství svolat nové zasedání zastupitelstva starostka navrhuje úpravu programu.

Nově navržený program:

1. Schválení programu
2. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Splnění usnesení ZO bývalým starostou - Podklady pro dotaci na KC/ kontrola řídicího orgánu
4. Různé

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce **schvaluje** upravený program 36. schůze Zastupitelstva obce Bašť.

Hlasování Pro 11 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 1/36/2026 bylo přijato

2. Určení zapisovatele a ověřovatelů

Zapisovatelkou tohoto jednání byla určena: Mgr. Lenka Pátková

Ověřovatelé: Mgr. Lucie Caltová, Ladislava Megerová, DiS.

3. Splnění usnesení ZO bývalým starostou - Podklady pro dotaci na KC/ kontrola řídicího orgánu

Všem zastupitelům byl dnes zaslán email pana Kaliby s jeho vyjádřením k věci. Pro přehlednost starostka uvedla shrnutí celé situace kolem dotace KC - zateplení a výměny zdroje vytápění v KC Bašť. Jako bývalý starosta byl u celé rekonstrukce a částečné výstavby KC, která byla částečně hrazena z dotací od IROP a SFŽP, pan Kaliba stávající zastupitel.

Podmínky dotace ve výzvě č. 19 z OPŽP 2014+ byly mimo jiné následující: Pokud v průběhu stavby dojde ke změnám, musí být zaznamenány ve změnových listech (ZL). K tomu došlo i u KC a pan Kaliba podepisoval a schvaloval změnové listy a dělal dodatky a jako tehdejší představitel obce komunikoval nebo alespoň měl komunikovat s projektantem, TDI, zhotovitelem a energetickým specialistou. Postup měl být v té době takový že:

- Jednotlivé změnové listy měly být zpracované na předepsaných formulářích (ZL a oznámení změny), měly být opatřeny podpisy všech výše jmenovaných a zaslány řídicímu orgánu ke schválení.

- Teprve po jejich schválení měly být podepsané dodatky.

Pan Kaliba tím, že to neudělal, porušil tak podmínky poskytnutí dotace.

Pochybení jsou následující:

- Změnové listy nemají odděleně vedené vícepráce a méněpráce

- Součty na některých změnových listech jsou chybné a tím jsou chybné i částky v dodatcích

- 5 dodatků hovoří o celkem 83 změnových listech, ale zhotovitel i energetický specialista hovoří o ZL číslo 84 (kolik jich tedy bylo).

Zastupitelstvo obce na svém 33. zasedání v bodu Dotace KC Dlouhá 52 pověřilo pana Kalibu, aby pro případ případné kontroly výše uvedené zajistil a obec tak mohla reagovat a zpětně chybějící doklady doložit. Potažmo tak zachránila co se dá. Řídicí orgán dne 3.3.2026 zaslal starostce následující vyjádření: „Dobrý den, velice mě to mrzí, ale ZVA zatím nemůžeme vydat. Projekt se mi vrátil od nadřízeného k dopracování. Nepředložení podepsaných změnových listů zůstalo nedořešené a v případě, že nebudou formuláře doloženy se všemi náležitostmi, budeme muset věc řešit založením nesrovnalosti a případně odvodem dotace za neplnění podmínek Rozhodnutí o poskytnutí dotace.“

Pokud by pověřený zastupitel splnil úkol, který mu uložilo zastupitelstvo, stačilo zkompleťované podklady nyní zaslat na řídicí orgán a obec by teoreticky nemusela čelit případnému krácení.

Jak pan Kaliba napsal, tak nastupující vedení obce přebírá projekty po svých předchůdcích a dodělává je. Co šlo, doděláno bylo, ale těžko se vrátíme do doby vzniku změnových listů a dodatků a změním postup bývalého vedení obce. Tím, jak se tehdy postupovalo, byla porušena základní podmínka celé dotace. Obec nebude – snad – krácena za to, že by nedosáhla např. na míry dosažených úspor,...ale může být postihována za chybný postup a porušení dotace jako takové.

Co v tomto případě chybělo a nebylo dodáno předchozím vedením, jsme napravili. Požadavky řídicího orgánu byly následující:

1. Všechny veřejné zakázky musí být ve stavu splněna, částečně splněna nebo zrušena ze strany zadavatele. Prosím opravit a podat.
2. Do Harmonogramu v ZZoR zanést také položku Ukončení výstavby (dle protokolu nebyl dohledán, viz též dále).
3. V Harmonogramu v ZZoR opravit položku Zahájení provozu (zde má být uvedeno jako Skutečné datum podání ZVA - 30. 9. 2022).
4. Dále vložte do dokumentů, příloh ZZoR Protokol o předání hotové stavby, řádně podepsaný.
5. Vložit do dokumentů k ZZoR Certifikáty použitých materiálů, resp. technické listy k zařízením. Tzn. k materiálu zateplení (pro použité navrhované izolace, stříkaná izolace, šedý EPS, minerální vata), okna, dveře a technický list k novému instalovanému zdroji, VZT.
6. V záložce Realizace, provoz/údržba výstupu doplnit stručný popis realizace projektu, co bylo postaveno a instalováno.
7. Prosím o kontrolu a opravu dosažených hodnot na záložce Indikátory. Dosažené hodnoty musí být v souladu se Stanoviskem energetického specialisty (na str.10 en. posouzení).
8. Vložte do dokumentů ZZoR Pověření odpovědné osoby či subjektu výkonem/prováděním Energetického managementu? např. ve formě prohlášení, prac. náplň či smlouva.
9. V systému je zmínka o čtyřech (nejméně) dodatcích k SoD, přičemž bod. 3 a 4 by měly obsahovat změnu ceny? více a méněpráce. Tyto dodatky, a rovněž změn. listy k nim, by musely být schváleny ale nedohledal jsem je. Prosím vysvětlit a případně nahrát do systému.

V bodě 9 byly odhaleny výše zmiňované nesrovnalosti a celé muselo být opět přepočítáno. Veškeré podklady, ze kterých jsem musela vycházet i já, byly odeslané přes úschovnu 19.12.2025 a následně i mailem s kontakty (zasláno panu Kalibovi i všem zastupitelům).

K poznámce zastupitele VK, že: „Obec na základě výzvy předložila vypracované změnové listy dle jednotlivých dodatků k SoD, tj. pět ZL a OZ“, uvádím, že po dohodě s řídicím org. jsem zpracovala dané formuláře pouze za každý dodatek, protože a jednoduše jsem u celého procesu nebyla. Také jsem mimo jiné popsala veškeré nesrovnalosti, na které jsem přišla i to, že TDI i projektant zpětně nic nepodepíší. Na základě zprávy ze SFŽP ze dne 3.3.2026, bylo svoláno dnešní zastupitelstvo, protože nyní už reálně hrozí obci krácení dotace.

K připomínce zastupitele VK v dnešním emailu, konkrétně k jeho názoru, že „Předně jsem zcela přesvědčen, že zastupitele obce nelze takto úkolovat. Je to v rozporu jak s § 83, odst. 1, tak s § 69, odst. 4 (zastupitel není při výkonu mandátu vázán žádnými příkazy)“ starostka předala slovo L. Pátkové, která uvedla, že možnost uložit zastupiteli úkoly je zakotvena v § 83 odst. 1 zákona o obcích. Předmětné ustanovení zní: Člen zastupitelstva obce je povinen zúčastňovat se zasedání zastupitelstva obce, popřípadě zasedání jiných orgánů obce, je-li jejich členem, plnit úkoly, které mu tyto orgány uloží, hájit zájmy občanů obce a jednat a vystupovat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce. § 69/4 hovoří o výkonu mandátu. Při jeho výkonu skutečně není zastupitel vázán žádnými příkazy. Nikdo mu nesmí příkazovat, jak má hlasovat/vykonávat svůj mandát. Uvedená ustanovení si rozhodně neodporují, ale doplňují se. Postup zastupitelstva tak rozhodně není v rozporu se zákonem. Zastupitelstvo tak využilo zákonem daného práva, když pověřilo jednoho ze zastupitelů úkolem v samostatné působnosti. Zdůvodnění zvoleného postupu je uvedeno v důvodové

zprávě k usnesení ZO č. 12/33/2025.

Připomínka zastupitelky paní Schubertové - na prosincovém zasedání byl při jednání pan Kaliba přítomen a žádnou námitku nepodal. Souhlasil s usnesením a proti zápisu nepodal ani námitku.

Rovněž otázka dotace nebyla projednávána v bodu „různé“, jak VK uvedl v emailu, ale v bodu s názvem Dotace KCDlouhá 52.

Veřejnost: Chápu to tak, že ty změnové listy měly být vypracovány panem Kalibou v době výstavby, v době pořizování změn? Odpověď: Ano, je to tak.

Starostka přiblížila vstřícnost ze strany řídicího orgánu, jejich metodickou pomoc při spolupráci. Ještě musí být zpracovány uznatelné náklady, jaké má obec, dále reakce projektanta, technického dozoru, počet změnových listů.

1. místostarostka Mgr. Lucie Caltová přečetla důvodovou zprávu z 30. 4. 2020 bod 3 ze Zastupitelstva, že poslední změnové listy byly zkontrolovány technickým dozorem (č. ZL 66-85). V usnesení se však hovoří 66 - 83 ZL.

Diskuze k existenci či neexistenci ZL č. 84. Nyní není podepsaný žádný ZL.

Starostka uvedla, že co jsme mohli, to jsme řídicímu orgánu dodali. K zpětnému dopodepsání ZL nikoho nedonutíme. V jaké výši by mohlo dojít ke krácení není obci známo. K požadovaným úsporám (což byl základ dotace) však došlo, takže o celou dotaci pravděpodobně nepřejdeme.

1. místostarostka uvedla, že technický dozor podepisoval stavební deník, měl by tedy podepsat i změnové listy. Na obci nebyl dohledán stavební deník k rekonstrukci KC. Diskuze k jeho dohledání či získání od jiných subjektů. Návrh na oslovení spol. Dereza a stavebního dozoru, zda nemají u sebe stavební deník k celé akci.

Dotačnímu orgánu bude odesláno vyjádření TDI a projektanta, dále budou dopočítány investiční náklady, jichž se ZL týkají.

Starostka obce poděkovala zastupitelce Ing. Kokešové za pomoc při přípravě podkladů pro doplnění požadavků k dotaci ze strany řídicího orgánu. Byly to dlouhé večery nad spoustou odborných informací.

Veřejnost - když byl TDI placen, měl na probíhající rekonstrukci a stavbu chodit, případně uplatňovat aktivně své připomínky. Odpověď: On na stavbu chodil, hlídal stavbu podle projektu, ale nesouhlasil s navrhovanými změnami, proto to nepodepsal. Stavbu jako takovou kontroloval.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

I. **konstatuje**, že zastupitel - bývalý starosta Vítězslav Kaliba nesplnil úkoly uložené mu usneseními zastupitelstva obce č. 12/33/2025 a č. 3/34/2026 ve věci doložení podkladů pro dotaci Zateplení a výměna zdroje vytápění KC Bašť Dlouhá 52.

II. **pověřuje** starostku, aby písemně oslovila zhotovitele stavby společnost DEREZA a technický dozor investora k zapůjčení stavebního deníku pro vytvoření jeho kopie, neboť obec musí s dotačním orgánem spolupracovat.

Hlasování Pro 11 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 2/36/2026 bylo přijato

4. Různé

Nové zasedání 26.3. - omluven pan Bc. Vacek

- CETIN - došlo k vysoutěžení firmy, následovat bude schůzka s obcí o stanovení harmonogramu prací.

- Následující zastupitelstvu bude předložena změna OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

- Informace ke kauze Dimri.

Veřejnost- poděkování obci za některé projekty, následně upozornění na podanou žádost k vyčištění vozovky od oleje v ulici na Libovínek. Znečištění se zvětšilo, je potřeba to odstranit. Odpověď: K vyčištění místa, resp. skvrny budou pověřeni techničtí pracovníci.

Další připomínka se týkala neoprávněného stání aut lokalitě Nad Dvorem, tam, kde není vyhrazené parkování. Tazatel uvedl 50 špatně stojících aut nafocených během 2 dnů. Z jeho strany zazněla žádost o sjednání schůzky s obecní policií v této věci a vznesení požadavku na řešení vzniklé situace. Nechce to řešit sám.

Odpověď starostky - při schůzce s panem Sedlákem byla tato záležitost rovněž projednávána, při dalším jednání to bude opět zmíněno.

Předáno slovo zastupiteli panu Bc. Vackovi, který je strážníkem Obecní policie Líbeznice. V zimě - ve správním řízení to je ze strany správního orgánu vraceno. Je-li to auto špatně zaparkované při sněhu, tak to správní orgán shazuje, nejsou vidět čáry - vyznačení parkování. Návrh na zopakování prevence ve zpravodaji.

1. místostarostka Mgr. Caltová - vznesla požadavek, aby byli zastupitelé na následujícím zastupitelstvu seznámeni s počtem udělených pokut v lokalitě Nad Dvorem za 3 měsíce při rozdělení po jednotlivých měsících.

Veřejnost - požadavek, aby na stránkách obce či zpravodaje proběhla osvěta k používání dronů.

Zastupitelstvo ukončeno ve 20:25h.

Zapisovatel: Mgr. Lenka Pátková

Ověřovatelé: Mgr. Lucie Caltová

Ladislava Megerová, DiS.

Starostka obce: Bc. Kateřina Nováková