



Obec Bašť Zastupitelstvo obce Bašť

Zápis ze 38. zasedání Zastupitelstva obce Bašť konaného dne 14. 05. 2026 od 18.30 hod

Přítomni: Bc. Kateřina Nováková, Mgr. Lenka Pátková, Mgr. Petr Dušek, Eduard Chvátal, Mgr. Vítězslav Kaliba, MPA, Ing. Adéla Kokešová, Ing. Antonín Kreml, Radovan Krtíl, Ladislava Megerová, DiS., Bc. Michal Pekárek, Zuzana Schubertová, Bc. Jiří Vacek

Omluveni: Mgr. Lucie Caltová (Příchod 19.00h), Blanka Jiříková (omluvena), Ing. Roman Slotty, Ph.D. (Příchod 18.45h)

Neomluveni:

Zahájení jednání zastupitelstva

Zasedání zastupitelstva obce Bašť (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18:30 hodin starostkou obce Bc. Kateřinou Novákovou („dále jako „předsedající“).

Předsedající konstatovala, že zasedání zastupitelstva bylo dle zákona o obcích řádně svoláno, informace o termínu, místě a návrhu jeho programu byla obecním úřadem zveřejněna na úřední desce a na elektronické úřední desce 06. 05. 2026. Předsedající konstatovala, že dle prezenční listiny je přítomno 12 členů zastupitelstva z celkového počtu 15 členů, zastupitelstvo je tak usnášeníschopné (dle ustanovení § 92 odst. 3. zákona o obcích).

Prezenční listina je **přílohou č. 1** tohoto zápisu. Dále předsedající uvedla, že není pořizován zvukový záznam jednání.

1. Určení zapisovatele a ověřovatelů

Zapisovatelkou tohoto jednání byla určena: Mgr. Lenka Pátková
Ověřovatelé: Ladislava Megerová, DiS., Mgr. Petr Dušek

2. Schválení programu

(Navrhovatel: Bc. Kateřina Nováková)

Navržený program jednání:

1. Určení zapisovatele a ověřovatelů
2. Schválení programu
3. Peněžní dar pro ZŠ Pod Beckovem
4. Schválení účetní závěrky za rok 2025
5. Schválení závěrečného účtu obce Bašť za rok 2025
6. Vyjádření k přístupu ZŠ Pod Beckovem

7. OZV o nočním klidu
8. Výroční zpráva o činnosti v oblasti poskytování informací za rok 2025
9. Obecní policie Bašť
10. Různé

Před hlasováním odešla zastupitelka Ing. Kokešová.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce **schvaluje** zveřejněný program 38. schůze Zastupitelstva obce Bašť v předloženém znění.

Hlasování Pro 11 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 1/38/2026 bylo přijato

3. Peněžní dar pro ZŠ Pod Beckovem

Zastupitel Radovan Krtíl požádal o zařazení tohoto bodu na jednání zastupitelstva, když poukázal na skutečnost, že obdobná finanční částka byla darována na učební pomůcky ZŠ a ZÚŠ Líbeznice na minulém jednání. Děti z Baště navštěvují obě tyto školy. Pan Krtíl navrhuje finanční dar účelově vázaný na učební pomůcky pro Svazkovou základní školu Pod Beckovem ve výši 40.000Kč.

Zastupitel Mgr. Kaliba se dotázal, zda byla ze strany školy podána žádost o finanční dar. Odpověď: Nebyla. Jedná se o dvoustranný úkon, pokud to nebudou chtít, tak dar nepřijmou. Není to podmínka poskytnutí daru.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

I. **schvaluje** poskytnutí finančního daru ve výši 40.000 Kč Svazkové základní škole Pod Beckovem, Mělnická 43, 25065 Líbeznice, IČO: 23077808, na nákup učebních pomůcek.

II. **pověřuje** starostku přípravou a podpisem darovací smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení.

Hlasování Pro 11 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 2/38/2026 bylo přijato

4. Schválení účetní závěrky za rok 2025

Zastupitelstvu byla předložena účetní závěrka obce za rok 2025 v zaslaných podkladech. Hospodaření obce bylo schváleno auditem. Veřejnost byla seznámena s částkami promítnutím prezentace, kterou starostka okomentovala. Předsedající se dotázala zastupitelů na případné připomínky. Bez připomínek.

Vrátila se zastupitelka Ing. Kokešová 18.44h

Přišel zastupitel Ing. Slotty 18.45h

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Bašť **schvaluje** předloženou účetní závěrku obce Bašť za rok 2025 bez výhrad.

Usnesení č. 3/38/2026 bylo přijato

5. Schválení závěrečného účtu obce Bašť za rok 2025

Předsedající konstatovala, že návrh závěrečného účtu obce byl dne 27. 4. 2026 vyvěšen na úřední desce a bylo možné se s ním seznámit i na obecním úřadě v listinné podobě. Seznámila zastupitele s přílohami, které dostali v podkladech před ZO. Dále informovala přítomné zastupitele o závěrech přezkumu hospodaření obce v roce 2025 ze strany Krajského úřadu Středočeského kraje. Zastupitelé byli informováni o zjištění auditorů, kdy ze strany kontrolního orgánu bylo konstatováno porušení § 99 odst. 2 zákona o obcích, neboť starostka schválila na základě pověření zastupitelstva obce ze dne 18. 12. 2025 rozpočtové opatření č. 3, když tato pravomoc je dle zákona o obcích vyhrazena radě obce.

K postupu obce je nutné odkázat na historii přístupu kontrolního orgánu. Tento při přezkumu hospodaření za rok 2022 uvedl v závěrečné zprávě jako pochybení obce, že: „Starostka obce rozhodla v pravomoci vyhrazené zastupitelstvu obce schválením rozpočtového opatření č. 5 k 31. 12. 2022, kterým byly navýšeny výdaje rozpočtu na některých paragrafech rozpočtu. Toto rozpočtové opatření je v rozporu s rozhodnutím obce ze dne 22. 12. 2022, kterým byla svěřena pravomoc starostce obce pouze ke schválení posledních změn v příjmové části rozpočtu, ne ve výdajové části.“ Obec tento výklad kontrolního orgánu respektovala a bezodkladně přijala odpovídající opatření, když zastupitelstvo obce začalo systematicky schvalovat zmocnění starostky v uvedeném rozsahu. Tento postup byl v následujících letech předmětem přezkumu hospodaření ze strany téhož kontrolního orgánu bez připomínek. Uvedený postup aplikují vedle obce Bašť i jiné obce, které mají radu a i tento postup je ze strany krajského úřadu jako kontrolního orgánu přijímán bez námitek. Až nyní, při provádění auditu za rok 2025, kontrolní orgán do návrhu zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření uvedl porušení zákona o obcích, neboť podle § 102 odst. 2 tohoto zákona „provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce“ je vyhrazeno radě obce. Starostka podala proti návrhu zprávy nesouhlasné stanovisko, kde poukázala na předchozí výklad kontrolního orgánu a na jeho odlišný postup v jiných obcích. Ve vyjádření kontrolního orgánu je mimo jiné uvedeno, že postupem kontrolního orgánu, kde přezkoumával hospodaření obce za rok 2022, bylo „teoreticky připuštěno“ (!), že starostka obce může takovýmito pravomocemi disponovat,.... O vypořádání se kontrolního orgánu s námitkami v celém rozsahu a jeho přístupu k obci Bašť se zastupitelé mohli přesvědčit v Písemných závěrech z prověření námitek ze dne 12. 4. 2026. K napravení zjištěných nedostatků v této zprávě dojde přijetím systémového opatření - viz usnesení ZO.

Zastupitel Ing. Kreml: Hrozí obci pokuta 50.000Kč? Zatím pokuta uložena nebyla. Odpověď: Podle vyjádření kontrolního orgánu obec nebude za tento postup sankcionována.

Zastupitel Mgr. Kaliba: Pokuta by hrozila, pokud by obec nepřijala nápravné opatření.

Zastupitelé byli o hospodaření obce v roce 2025 informováni v podkladových materiálech a dostali možnost se k němu vyjádřit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce

I. schvaluje závěrečný účet obce Bašť za rok 2025 bez výhrad.

II. Po projednání závěrečné zprávy z auditu za rok 2025 zastupitelstvo **schvaluje** přijetí následujícího systémového opatření: v případě potřeby v budoucnu pověří k provedení posledního

rozpočtového opatření v roce pouze radu obce.

Hlasování Pro 13 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 4/38/2026 bylo přijato

6. Vyjádření k přístupu ZŠ Pod Beckovem

Vyjádření k přístupu a komunikaci ze strany vedení ZŠ Pod Beckovem směrem k rodičům od občana obce. Přítomní občané byli seznámeni s textem zasláného vyjádření, zastupitelé jej dostali v podkladech.

Příchod 1. místostarostky Mgr. Lucie Caltové:19h.

Zastupitel Ing. Kreml vznesl otázku, co s tímto dopisem? Buď jej obec může postoupit školní inspekci nebo jak s ním naložit?

Zastupitel Mgr. Kaliba navrhl vzít dopis na vědomí nebo postoupit škole. S ředitelkou školy může vznesené připomínky projednat jedině zřizovatel. Vznesl návrh na předání dopisu Svazku obcí Pod Beckovem jako zřizovateli.

Předsedající k věci uvedla, že měla podnět od starosty Měšic, kdy mu měšičtí rodiče říkali, že se jim nelíbilo vystupování některých rodičů z Baště na otevřené hodině matematiky pro rodiče. Je to tedy jiný pohled. Na této schůzce nebyla, protože se konala ve stejný čas jako jednání zastupitelstva.

Veřejnost: Vznesen návrh na provedení šetření spokojeností žáků a rodičů s výukou ve škole. Pakliže bude 70% spokojených pak je to ok, pakliže to tak nebude, měl by se přístup v metodách změnit.

Předsedající uvedla, že školská rada připravuje takové dotazníkové šetření mezi dětmi, aby mělo vypovídající hodnotu. Chce mít použité otázky dostatečně připravené. Je ze strany školské rady snaha o jeho kvalitní znění, aby se to do konce školního roku stihlo. Pro rodiče by to mělo být hotové před začátkem nového školního roku. Měli by do toho být zahrnuti i měšičtí rodiče.

Zastupitelka Mgr. Caltová vznesla dotaz, proč se nepřipraví dotazníkové šetření dřív i pro rodiče. Je to záležitost jednoho dne.

Veřejnost: Dotaz, zda má ředitelka školy dána kritéria jejího hodnocení, aby věděla na základě čeho je finančně hodnocena?

Předsedající: Starosta Měšic a radní Středočeského kraje pan Čácký je zastánce alternativního přístupu.

Zastupitel Mgr. Kaliba k věci uvedl, že ředitelce školy nelze předepisovat, jak má učit. Mohou se jí snižovat odměny. Srovnávací výsledky nebudou mít letos vypovídající hodnotu. Škola funguje jeden rok, je to málo času. Na začátku také bylo slibováno polovina výuky Hejného a druhá polovina běžné výuky.

Veřejnost: Nevidí důvod, aby se nestihl dotazník pro rodiče do konce tohoto roku. Byla sdělena pozitivní zkušenost s přístupem ředitelky a rychlosti jejího jednání v případě problému.

Předsedající připomněla, že aby se na výsledky dotazníkového šetření mohlo navázat dalšími kroky, musí být připraven kvalitní dotazník. Je potřeba připravit dotazníky, které budou odlišné pro první a jiné pro sedmé ročníky.

Veřejnost: Bylo odkázáno na zkušenosti v líbeznické ZŠ, kde dotazníkové šetření již probíhalo, můžeme ho vzít odsud.

Zastupitelka Mgr. Caltová přednesla požadavek, aby byl připraven dotazník pro rodiče do konce školního roku.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce **rozhodlo** o postoupení zasláného vyjádření zřizovateli ZŠ Pod

Beckovem, tj. Svazku obcí Pod Beckovem. Součástí postoupení bude i návrh na přípravu a předložení dotazníkového šetření pro rodiče dětí do konce školního roku 2025/2026.

Hlasování Pro 14 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 5/38/2026 bylo přijato

7. OZV o nočním klidu

Předložení nové OZV o nočním klidu, kde bylo zohledněno zařazení nové akce „Den rodiny“ a dále došlo k upřesnění data konání akce „Prožít Bašť jinak“. Ostatní změny jsou technického charakteru.

1. místostarostka Mgr. Lucie Caltová uvedla, že posvícení se neposunuje na jiný termín, protože pořadatel posvícení konaného na Psí louce - zábavné atrakce, trvá na stávajícím termínu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce **schvaluje** obecně závaznou vyhlášku o nočním klidu v předloženém znění.

Hlasování Pro 14 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 6/38/2026 bylo přijato

8. Výroční zpráva o činnosti v oblasti poskytování informací za rok 2025

Povinně zveřejňovaná Výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. Za rok 2025 bylo podáno celkem 18 žádostí. Z toho 13 od jednoho subjektu. Prezentace podávající přehledný obraz o počtu a časové náročnosti zpracovávání odpovědí na žádosti o poskytnutí informace je samostatnou **přílohou** tohoto zápisu.

Veřejnost: Takže žádosti podává převážně jedna osoba? Odpověď: Ano, převážně jeden člověk.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce **bere na vědomí** Výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. za rok 2025.

9. Obecní policie Bašť

Bod předkládají společně zastupitelé Radovan Krtíl, Lenka Pátková a Kateřina Nováková. Jedná se o návrh k diskusi.

Po vyhodnocení aktuálních potřeb v obci s ohledem na nárůst obyvatel a zřízení svazkové školy a s přihlédnutím k výsledku průzkumu mezi občany obce přistoupili někteří zastupitelé k zjišťování informací, jejichž znalost je nezbytná pro objektivní vyhodnocení potřeby zřízení vlastní obecní policie v Bašti.

V rámci chystaného zpravodaje bude zveřejněn dotazník pro občany, kde budou otázky na občany, jaký vidí přínos obecní policie v Bašti, co by od ní očekávali. Policie ČR - dopravní inspektorát tento záměr při telefonickém hovoru podpořila, kdy obec označila za dostatečně velkou na vlastní obecní policii.

Důvodem je nejen zvýšení bezpečnosti dětí - nová škola, ale i bezpečnost pro občany obecně a v budoucnu očekávané výrazné navýšení počtu seniorů - rozšíření služeb, resp. kontroly pro seniory. Příští jednání by zastupitelé již mohli vycházet z výsledků dotazníkového šetření. Starostka předala slovo zastupiteli panu Krtilovi, který uvedl, že služebna by byla prozatím v levé části budovy obecní knihovny, kde by nejprve muselo dojít ke stavebním úpravám. Strážníci by se tam bez problémů měli vejít a je zde prostor i pro možné jednání s předvolanými osobami. Tato jednání by mohla být realizována ve dnech, kdy je obecní knihovna uzavřena.

Zastupitel Ing. Kreml: Líbeznická policie je podstav, nikdy jsme na zastupitelstvu neprojednávali výrazné nedostatky policie - že by obecní policie měla nějaké nedostatky. Nikdo ze zúčastněných to neměl ve volebním programu, máme 4 měsíce do voleb. Nezpochybňuji potřebu pochůzkové služby. Doporučení, aby se tento úkol nechal novému zastupitelstvu, které vznikne z nových voleb, aby nemuseli být vázáni rozhodnutím tohoto zastupitelstva. U finančních nákladů neviděl částku na každoroční náklady, žádá o doplnění.

Zastupitel Mgr. Dušek: Nesouhlasí s právě vzneseným návrhem. Jedná se o dlouhodobé zlepšení života obce a kdybychom se řídili právě uvedeným pohledem, nikam bychom se neposunuli.

Zastupitel Mgr. Kaliba: Nesouhlasí s finančními údaji uvedenými v podkladech a na prezentaci. Vidí je jako nereálné, při jeho výpočtu jsou skutečné náklady a ceny úplně někde jinde. Vycházel z údajů na náklady policie v Praze. Nezpochybňuje potřebu zvýšení bezpečnosti v obci.

Zastupitel Bc. Vacek: Souhlasí s tím, co řekli předřečníci pan Kreml a Kaliba. Vyjádřil se k postupům obce a policie v Mratíně. Odkázal na stávající smlouvu s Líbeznicemi o obecní policii, podle které měla být zřízena služebna v Bašti. V důvodové zprávě nejsou uvedeny náklady na odchyt zvířat a nakládání s kadávery, dále náklady na kalibraci a metrologické ověření u radaru i přístroje Drager (několik tisíců ročně). Uvedené náklady na služební vozidlo a jeho vybavení jsou nízko nastavené. Pracovníka u přechodu platí v Líbeznicích také Líbeznice, u školních přechodů zajišťuje pracovníka škola.

Odpověď: Náklady na odchyt zvířat nejsou v důvodové zprávě uvedeny, bude ještě doplněno. Je tu možnost, aby tento odchyt prováděla po zasmluvnění kynologie Bašť. Odpověď zastupitele Bc. Vacka, že to mohou provádět pouze osoby s osvědčením.

Zastupitelka Mgr. Caltová: Souhlasí do budoucna se zřízením obecní policie. Nezavazovala by budoucí zastupitelstvo. Mělo by se nejdříve vycházet z možností stávající veřejnoprávní smlouvy, kdy odkázala na její ustanovení a nastavení spolupráce mezi starostou obce a Obecní policií Líbeznice. Odpověď předsedající k probíhající spolupráci s líbeznickou policií, k nakládání se svodkami, k jejichž přijetí je oprávněna pouze starostka obce, nikoli zastupující místostarostka.

Závěrem bylo konstatováno, že žádné údaje v prezentaci nebyly náhodně vymyšleny, při jejich stanovení vycházeli jmenovaní zastupitelé Krtil, Nováková a Pátková z dat získaných od účetních a od starostů z okolních obcí, kde mají OP nověji. Je domluveno další jednání na obcích. Stávající chod obecního úřadu, kdy je zajištěna na rozdíl od přístupu zvoleného bývalým vedením, kontinuita v běžné činnosti (evidence smluv, spisová služba,...apod.) umožňuje přijímání dalších navazujících kroků pro zřízení obecní policie i v situaci, kdy dojde ke změně ve vedení obce. Tento bod byl na program jednání zastupitelstva vložen za účelem projednání a obeznámení zastupitelů s možnou změnou zajištění bezpečnosti v obci prostřednictvím místní policie. Ke schvalování se mohou zastupitelé vyjádřit po obeznámení s názory obyvatel na danou problematiku a detailnějším rozpisu nákladů.

Pozn. Po jednání zastupitelstva bylo dohledáno, že ve stávající smlouvě s obcí Líbeznice není žádný závazek obce Bašť ke zřízení vlastní služebny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce **bere na vědomí** informace podané ke vzniku obecní policie Bašť a souhlasí

se získáváním dalších zpřesňujících podkladů a informací (např. dotazníkem v obecním zpravodaji).

10. Různé

Zastupitelka paní Megerová: Vznese dotaz k možnému zřízení K-boxu, který by sloužil lektorům, kteří si zapomenou klíče od komunitního centra. Lektoři si zapomínají klíče a paní Megerová pak musí i v pozdních hodinách přijet ke komunitnímu centru a otevřít. V jakém stavu je tedy dotace na zateplení a výměnu zdroje vytápění? Je zde možnost zasahovat do pláště komunitního centra?

Odchod zastupitel Mgr. Kaliba: 20.45h

Předsedající k dotazu uvedla, že bohužel tato problémová dotace, která nebyla řádně zprocesována předchozím vedením, nebyla dodnes ze strany řídicího orgánu ukončena. Ještě neběží 5letá lhůta udržitelnosti. Starostka musela po vyzvání řídicího orgánu překontrolovat jednotlivé položky v méně a vícepracích (tímto byl pověřen bývalý starosta Mgr. Kaliba, který uložený úkol neprovedl). Jedná se o položky, které byly uvedeny na 84 změnových listech. Dále provedla kontrolu, zda se na obecním úřadě nachází nějaké dobropisy. Tím, že změnové listy neprošly kontrolou a schválením řídicího orgánu v době před uzavřením dodatků, kontrolní orgán nyní posuzuje, zda a do jaké míry dojde k neuznání původně uznaných nákladů. Čekáme na závěr řídicího orgánu. Můžeme se tedy dotázat na stavební firmu, aby nám dali výjimku, resp. uvedli postup, jak nepoškodit fasádu a neohrozit dotaci. Musí být souhlas od Derezy.

Zastupitel Krtil popsal situaci v ulici Za Dvorem, kam zajíždějí maminky s auty, zastaví a blokují průjezd ulic.

Odpověď předsedající: Byla oslovena státní policie - s žádostí o vyřešení problému, kdy bylo odpovězeno, že v žádném případě nemůže obec zamezit vjezd řidičům na místní komunikace, s doporučením, aby tato jednání hlídala obecní policie.

Občan: Jak je to s plánem chodníků od psí louky na zastávku obce a s chodníkem kolem výklenku.

Starostka: Majitelé psí louky vyjádřili souhlas s prodejem. Přednostně tuto projektovou dokumentaci zpracovává projektant. Chodník u Hlavní byl zaslán Krajské správě a údržbě silnic ohledně vyjádření k odvodnění tohoto záměru.

Občan: Podnikatelský záměr na Restauraci Vila. Občanka byla společně se starostkou na místě. Jaká bude odpověď? Odpověď: Následující den proběhne další obhlídka objektu se statikem, který pro zpracování písemného závěru potřebuje doplňující informace. Stavbu konzultoval i s odborníky na historické/staré objekty.

Ukončeno 21h.

Zapisovatel: Mgr. Lenka Pátková

Ověřovatelé: Mgr. Petr Dušek

Ladislava Megerová, DiS.

Starostka obce: Bc. Kateřina Nováková