

Obec Bašť

V Bašti dne 11. září 2026

Rozklad obce Bašť proti rozhodnutí MŽP o závěru zjišťovacího řízení záměru „Přestavba odbočky Balabenka“ (OV1286) – Recyklační linka Líbeznice

Podáváme tímto rozklad proti výše uvedenému rozhodnutí. Především namítáme proti umístění Recyklační linky Líbeznice, která je součástí posuzovaného záměru.

Obec Bašť nesouhlasí s tím, aby byl záměr Recyklační linky Líbeznice realizován a provozován bez řádného posouzení jeho dopravních dopadů na obec.

Tento záměr má generovat až 50 průjezdů nákladních vozidel denně, přičemž trasy obsluhy linky počítají s dopravou po I/9, které je již dnes přetížená. Tento vliv nebyl v rámci zjišťovacího řízení řádně vyhodnocen ve vztahu k obci Bašť.

Proti rozhodnutí dále namítáme:

1) Porušení Memoranda o spolupráci při přípravě a výstavbě VRT Praha – Ústí nad Labem

Obec Bašť je signatářem Memoranda o spolupráci při přípravě a výstavbě vysokorychlostní tratě mezi Prahou a Ústím nad Labem (dále jen „Memorandum“), uzavřeného mezi Ministerstvem dopravy, Správou železnic, Ředitelstvím silnic a dálnic, Středočeským krajem a dotčenými samosprávami.

Podle bodu B.1 Memoranda se Správa železnic zavázala dotčené obce neodkladně, pravdivě a transparentně informovat o skutečnostech přípravy staveb majících vliv na jejich obyvatele, krajinu a životní prostředí, a to prostřednictvím technických podkladů prezentovaných na společných jednáních před jejich podáním schvalovacím orgánům.

V případě Recyklační linky Líbeznice, která byla do záměru OV1286 zahrnuta, tento závazek naplněn nebyl – obec Bašť nebyla o záměru recyklační linky, jejím rozsahu ani o vyvolané dopravě informována, a nebyla jí dána možnost se k záměru v rámci zjišťovacího řízení vyjádřit.

Dokumentaci k záměru přitom zpracovávají tytéž subjekty (Správa železnic, METROPROJEKT Praha a.s., Valbek spol. s r.o., Mott MacDonald CZ, s.r.o. a EGIS RAIL S.A.), které zpracovávají i dokumentaci EIA k záměru RS 4 VRT Praha-Balabenka – sjezd Lovosice (OV1283) a které nastavený způsob spolupráce s dotčenými samosprávami dobře znají.

Postup, kterým byla Recyklační linka „přibalena“ k jinému záměru bez informování a zapojení dotčených obcí, považujeme za zásadní porušení principů transparentní a včasné komunikace, na nichž byla dosavadní spolupráce při přípravě VRT postavena a které byly Memorandem výslovně stvrzeny.

Obec Bašť již z tohoto důvodu společně s dalšími signatáři požádala o svolání pracovního jednání podle bodu C.3 Memoranda. Tento rozklad podává jako procesní prostředek k ochraně svých práv v rámci samotného řízení, aniž by tím byl dotčen požadavek na jednání dle Memoranda.

2) Obec Bašť nebyla zahrnuta jako účastník řízení

Obec Bašť namítá, že nebyla v rámci zjišťovacího řízení řádně identifikována jako obec přímo dotčená záměrem – v souvislosti s umístěním Recyklační linky Líbeznice.

Obec nebyla o tomto řádně informována ani obeslána a nemohla včas a účinně uplatnit své námítky, přestože je dotčena provozem Recyklační linky Líbeznice, především s generovanou nákladní dopravou.

3) Nedostatečné posouzení dopravní zátěže

Rozhodnutí a předložená dokumentace nedostatečně vyhodnocují vliv nárůstu nákladní dopravy vyvolané provozem recyklační linky na dopravní síť v okolí.

Nebyla vyhodnocena intenzita, trasování ani kumulace této dopravy se stávající dopravní zátěží a s dopravou vyvolanou dalšími souvisejícími záměry v rámci přípravy VRT.

Obec požaduje, aby byly předloženy konkrétní, odborné a přezkoumatelné podklady kvantifikující dopravní zátěž (zejména trasy, intenzitu, časové rozložení a hlukovou a imisní zátěž) ve vztahu k obci Bašť a jejím obyvatelům.

4) Kumulativní a synergické vlivy

Rozhodnutí a předložená dokumentace v rozporu s § 2 a § 6 a přílohou č. 2 bod I. zákona č. 100/2001 Sb. neposuzují dostatečně kumulativní a synergické vlivy záměru Recyklační linky Líbeznice se stavbami a záměry v okolí, kterou tyto stavby v souhrnu vyvolávají na území obce Bašť.

Závěr:

S ohledem na výše uvedené obec Bašť žádá, aby ministr životního prostředí:

- **napadené rozhodnutí (závěr zjišťovacího řízení) zrušil** a věc vrátil správnímu orgánu prvního stupně k novému projednání, a to i s ohledem na vadu spočívající v nepřiznání účastenství obci Bašť a dalším dopravou dotčeným obcím;
- **uložil posoudit záměr jako celek** v plném rozsahu dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., včetně řádného posouzení vyvolané dopravy;

- **uložil oznamovateli doložit konkrétní, odborné a přezkoumatelné podklady** k dopravním dopadům záměru, zejména trasování, intenzitu a časové rozložení nákladní dopravy vyvolané provozem recyklační linky ve vztahu k silnici I/9;
- **uložil doplnit a řádně vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy** záměru Recyklační linky Líbeznice ve spojení s ostatními stavbami a záměry okolí, včetně souhrnného posouzení dopravní zátěže dotčeného území;
- **přihlédl k porušení Memoranda o spolupráci při přípravě a výstavbě VRT Praha – Ústí nad Labem**, k němuž došlo nedostatečným a netransparentním informováním obce Bašť jakožto signatáře Memoranda o záměru Recyklační linky Líbeznice, a k tomu, že tento postup je v rozporu s principy, na nichž byla dosavadní spolupráce při přípravě VRT založena;
- **přihlédl k nesouhlasnému stanovisku obce Bašť** s dosavadním způsobem projednání záměru a k zájmům a právům jejích obyvatel, zejména ve vztahu k dopravní zátěži, při dalším rozhodování o záměru.

S pozdravem,

Obec Bašť